

numero 8]
1'50 euros



01 - Enero - 2006 28 beagles liberados
Ubicación Facultad de veterinaria de la Universidad Complutense de Madrid

Cada vida salvada es una victoria

ESPECIAL CONTRA LA INDUSTRIA DE LA VIVISECCION



El movimiento de acción directa por la liberación animal en la Península Ibérica parece haber tomado una visión estratégica seria. Los mejores resultados se dan cuando distintos grupos enfocan sus acciones contra un mismo objetivo y se compenetran quienes atuan legalmente con quienes lo hacen ilegalmente. Pero el movimiento por la liberación animal en el estado español, si somos realistas, no es suficientemente fuerte para empezar una campaña contra un objetivo propio. Por ello hemos escogido de forma expontánea y autónoma sumarnos a campañas internacionales. En estas campañas sí que podemos aportar una gran ayuda y ya lo estamos haciendo, cada unx con sus métodos.

Es especialmente sorprendente como los grupos e individualidades de acción directa están golpeando a empresas relacionadas con HLS desde finales del 2004. Pero el año 2005 no tiene precedentes en la corta historia del movimento en la Península. Este año la compañía UPS ha sido atacada en más de 40 ocasiones por todo el estado. Otras muchas compañías relacionadas con HLS y la industria de la vivisección en general han sido atacadas con sparys, piedras, pegamento, cizallas y gasolina. El año 2006 ha comenzado con la liberación de 28 beagles destinados a la vivisección en la Universidad Complutense de Madrid y cócteles molotov contra un mail box de UPS. Este tipo de acciones muestra a los vivisectores que los "actos vandálicos" están bien pensados y que quienes los llevan a cabo están dispuestos a ir muy lejos. Es evidente que las multinacionales farmaceúticas se han dado cuenta de ello y algunas, como Roche, han respondido intentando amedrentar a los activistas clausurando una página web. Estos actos desesperados que las multinacionales empiezan a llevar a cabo tras el rumbo que está tomando el movimiento sólo demuestran que ahora las cosas empiezan a ir por el camino adecuado y que se les está dando donde les duele.

Nosotros hemos querido sumarnos a lo que está ocurriendo apoyando las acciones con un número dedicado a los ataques a la industria de la vivisección. Por tanto no es ningún secreto que este número va destinado a animar a lxs compañerxs a que sigan adelante, con más fuerza que nunca, luchando contra centros de exterminio como HLS.





DEDICATORIA:

A todas las personas que cuando ven un video de animales viviseccionados no cierran los ojos, cierran los puños para golpear.
A todas las personas que transforman sus lágrimas en acción y la sangre en gasolina.
A todas las personas que hacen de la liberación animal una guerra cotidiana.

AGRADECIMIENTO:

queremos dar las gracias una vez más a www.accionvegana.org por colgar nuestra revista en la página.
Asimimsmo damos las gracias a quienes la fotocopian y la difunden. Por último damos las gracias a todos lxs colaboradores que han escrito algún artículo para nosotrxs.

Nota legal

Cuidado con quien te juntas

En el movimiento por la liberación animal hay dos tipos de activistas. Por un lado están los que se limitan a ir a un par de manifestaciones al año, hacer alguna cosa cuando otros toman la iniciativa y poco más. Por otro lado están los activistas que realmente creen en lo que hacen y que están dispuestos a darlo todo por la liberación animal. No es bueno clasificar a las personas pero cuando estamos en guerra (y algunos esto nos lo tomamos como una guerra contra la explotación) es bueno saber con quien estamos luchando y qué podemos esperar de esa persona.

Alguien que se plantea su activismo como lo que he dicho antes, un par de manifestaciones, sacar una revistilla cada muchos meses, organizar un comedor, romper el escaparate de una peletería una vez al año y poco más, no comprende la tensión diaria a la que están sometidos los compañeros que se lo curran de verdad, especialmente aquellos que saben que cualquier día puede entrar la policía en su casa y llevarlo a la cárcel por una buena temporada.

Las personas que no se lo toman tan en serio crean muchos problemas sobre los que sí lo hacen. Es fácil que les hagan sentir completamente frustradas cuando año tras año tienen que tirar constantemente del resto para hacer las cosas; Cuando todo el mundo en las reuniones da por hecho que ellos van a prepararlo todo, o cuando en una acción siempre es el mismo el que hace la investigación o da la idea de golpear a un objetivo concreto. Este tipo de cosas queman mucho y desgraciadamente, a veces, en lugar de consolidar uniones entre los activistas más comprometidos y olvidarse del resto, la crispación hace que entre los propios activistas comprometidos se rompan relaciones.

Un peligro extremo que generan las personas que no se toman realmente en serio esta lucha se da en el tema de la acción directa. Es común que hagan insinuaciones sobre lo que hacen otras personas, se comportan como policías preguntando quien ha hecho esto y quien ha hecho lo otro y por último, si por algún casual son interrogados, serán los primeros en hablar. Estas personas raras veces hacen acciones que puedan implicar condenas largas, suelen limitarse a pequeños sabotajes para acallar la conciencia, pero su actitud supone un grave peligro sobre los activistas que sí están dispuestos a dar una respuesta contundente a la dominación animal.



Los efectos negativos de estos "activistas" deberíamos intentar minimizarlos siempre que sea posible. En primer lugar deberíamos aprender a identificarles. Si ves que una persona critica mucho sobre lo que hacen otros, pero no hace nada, o que no tiene iniciativa y necesita otra persona para que le diga "vamos a hacer esto", o que ven al FLA como un parche en la cazadora y no como un compromiso de todos, ten cuidado.

Mi consejo es que si vas a llevar a cabo un proyecto abierto como una manifestación, no esperes gran cosa de ellos, o piensa que si trabajan en serio un par de veces al año ya se sienten satisfechos. No gastes tus energías tirando de ellos y sobre todo no dejes que su pasividad afecte a tu estado de ánimo.

En cuanto a las acciones más comprometedoras, lo mejor que se puede hacer es tenerlos lo más alejados posible, incluso para sellar una cerradura. Antes de juntarte con una persona, asegúrate de que está a la altura de las circunstancias y que por nada del mundo va a contar nada a nadie. Si tienes dudas sobre una persona que te propone hacer algo, dile que no es tu tipo de lucha, si esa persona está realmente interesada en la acción seguirá adelante o buscará una solución alternativa para no depender de ti. Si esta persona no está dispuesta a actuar sola, es que no tiene mucho interés. Pero si ves que sigue adelante a pesar de las dificultades, posiblemente deberías replantearte la respuesta en la próxima acción.

PASO A PASO

Es bueno que los activistas del FLA y de otros grupos afines de acción directa empiecen haciendo acciones pequeñas. Esto da confianza a los activistas y sirve como puente hacia cosas más grandes. Pero a veces las personas se asientan en la comodidad de los pequeños sabotajes y eso, aunque no sea realmente peligroso para estas personas, puede serlo para los animales que se trata de defender.



Cuando se plantea una acción determinada hay que pensar en la importancia que tiene el objetivo y la forma con la que se le puede hacer más daño. A veces las condiciones requieren que se utilicen métodos más serios que unas simples pintadas y unas cerraduras selladas. Especialmente cuando nos encontramos en una campaña, es importante que los activistas no se dejen vencer por el miedo y aprobechen las oportunidades. Nunca se ha ganado una campaña con pequeños actos de sabotaje y eso hay que tenerlo en cuenta si queremos prosperar en las nuestras.

Las acciones contundentes no solo crean un impacto mucho mayor en los objetivos, sino que además animan a otras personas a llevalas a cabo.

Cualquiera puede

Una graciosa historia de los comienzos de una célula del ALF finlandés

En verano de 1998 los activistas por la liberación animal de Finlandia hicieron la primera acampada protesta frente al criadero de animales de laboratorio de Karttula, perteneciente a la universidad Kuopio. El campamento duró desde junio hasta agosto. En esas mismas fechas pero en otra ciudad, un grupo reducido de personas nos reuníamos para discutir cómo podíamos unirnos a la lucha contra los vivisectores de Kuopio y apoyar la protesta.

La idea de rescatar animales de un criadero o un laboratorio nos apetecía bastante. Sabíamos que sacar perros de Karttula sería muy difícil porque se habían aumentado las medidas de seguridad por la presencia del campamento y por liberaciones anteriores. A esto se sumaba que ninguno de nosotros teníamos gran experiencia en la acción directa, así que decidimos que debíamos buscar un objetivo más sencillo.

Uno de nosotros se enteró que aparte de los laboratorios de la universidad, el Instituto Nacional de Salud Pública (INSP) también mantenía sus propios animales en Kuopio. Una fuente anónima nos informó de que los laboratorios estaban detrás de los edificios del INSP y que se podía acceder a ellos a través de una puerta fácil de abrir con una palanca.

Con esta información decidimos intentar liberar ratas del laboratorio del INSP. Dos personas hicieron los preparativos; consiguieron un coche, una palanca y buscaron a dos personas de confianza que pudiesen ocuparse de las ratas hasta encontrarles casas permanentes. El resto del grupo sólo tendría que llegar al lugar de encuentro con zapatillas de recambio y guantes.

El primer problema que nos encontramos llegó cuando el activista con más experiencia preguntó por qué no teníamos dos palancas. Al parecer es mucho más sencillo abrir las puertas con dos palancas que con una. Además, a nadie se le había ocurrido traer linternas. Era demasiado tarde para conseguir lo que faltaba, así que decidimos seguir adelante con lo que teníamos. Obviamente estuvimos de acuerdo en que la próxima vez planearíamos y prepararíamos las cosas juntos.

Durante las primeras horas de la noche condujimos cerca del INSP buscando un lugar adecuado para aparcar. Uno de nosotros advirtió de que esta parte la deberíamos haber hecho antes ya que el estar dando vueltas podría atraer la atención. Al final decidimos aparcar el coche en el primer sitio en el que pudimos esconderlo un poco.

Decidimos que uno de nosotros se quedaría vigilando fuera para avisar al resto por si se acercaba alguien. El vigilante se colocó en un lugar apropiado mientras el resto intentaba abrir la puerta de metal con la palanca. Contrariamente a lo que nos habían dicho, la puerta era bastante resistente. Después de unos minutos nos dimos cuenta de que esa puerta no se abriría ni aunque tuviésemos diez palancas. No es necesario decir que deberíamos haber revisado el lugar nosotros mismos.



A pesar de todo no dejamos que estos problemas nos echasen atrás. En lo alto de la pared había una ventana a través de la que pudimos ver jaulas vacías. Llegamos a la conclusión de que tras aquella ventana podía haber salas de laboratorio. Amontonamos unas sillas que había ahí para subirnos encima, romper la ventana y meternos dentro.

La persona más alta del grupo se acababa de subir a la pila de sillas cuando el vigilante nos avisó de que se acercaba un coche de seguridad. Recogimos las sillas rápidamente y cada uno se fue corriendo al bosque en una dirección; así nos dimos cuenta de que debíamos haber acordado una ruta de escape. Los que nos quedamos cerca pudimos ver como el guardia de la universidad salía del coche, se volvía a meter y se alejaba. De todas formas algunos de los activistas del grupo habían desaparecido y tampoco los encontramos cerca del coche.

Después de media hora buscando, y gracias a que tuvimos mucha suerte, conseguimos reunirnos. Llegamos a la conclusión de que el guardia no había venido por nosotros, así que no suspendimos la operación y regresamos al INSP.

Rápidamente volvimos a apilar las sillas bajo la ventana y el mismo activistas de antes se subió a la pila con la palanca. Había una sensación de excitación en el ambiente cuando el activistas levantó la palanca y golpeó con ella la ventana.

El sonido del golpe se acentuó con el eco de los edificios. Los activistas nos habíamos cubierto los ojos para protegernos de los cristales que saltasen,; pero cuando abrimos los ojos vimos que en la ventana no había ninguna marca, ni siquiera una pequeña grieta.

Quizás no haga falta comentar que ni nos planteamos darnos por vencidos. El activista subido a la pila dio otro golpe a la ventana, esta vez mucho más fuerte, pero también sin resultados. El sonido de este segundo golpe fue muy alto y tuvimos miedo de que atrajese la atención de alguien que pasase cerca o estuviese dentro de los edificios.

El compañero subido a las sillas dio un tercer golpe con todas sus fuerzas. El resto de los activistas que esperábamos en el bosque, celebramos en silencio el oír como caían los cristales. El activista empezó a quitar los cristales que quedaban para entrar pero se dio cuenta de que quedaba otra ventana detrás.

Nos dimos cuenta de que el segundo cristal era tan resistente como el primero y también fueron necesarios tres golpes para romperlo. Cuando vimos que aún había un tercer cristal, ya sabíamos la fuerza necesaria y tras recuperarnos de la sorpresa pudimos

romperlo al primer golpe.

Resultaba muy complicado hacer un agujero grande en una ventana triple. Con mucho cuidado de no cortarse, un activista se metió por el pequeño y cortante agujero de la ventana. Dentro de la habitación vacía había suficiente luz para encontrar la puerta tras la que esperábamos el resto.

Tras una breve búsqueda encontramos un cuarto en el que criaban a las ratas. Las ratas estaban en pequeñas jaulas de metal con techo de barrotes. Cogimos todas las jaulas que pudimos, es decir una por persona (no habíamos planeado adecuadamente).

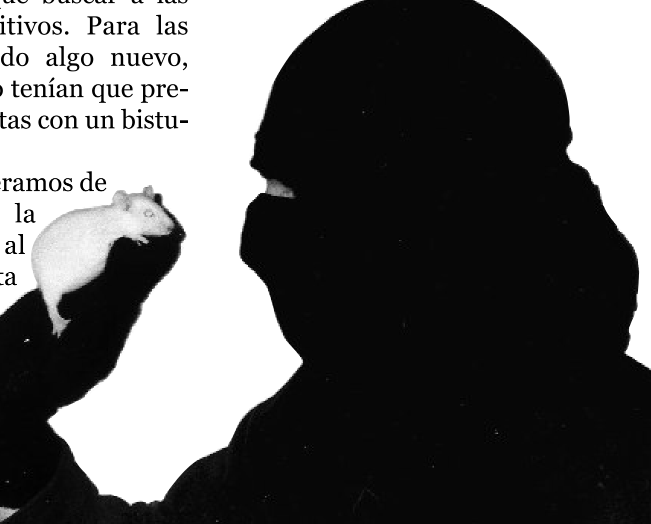
Nos acercamos con las jaulas a nuestro vigilante y le dijimos que nos ayudase a llevarlas. El primer activista que salió por la puerta giró la esquina y llegó hasta el vigilante. Debido a un mal entendido, el resto le seguimos, y cuando todos los activistas volvimos nos dimos cuenta de que la puerta se había cerrado.

Estábamos ahí fuera con las ratas. Llegado a ese punto nadie quería volver a pasar por el agujero infernal de la ventana, así que regresamos corriendo al coche algo apesadumbrados. Una vez en el coche nos dimos cuenta de la suerte que teníamos de que tanto los activistas como las ratas estuviésemos a salvo (una tapa se había caído en el trayecto, pero las ratas seguían ahí) y empezamos el viaje hacia los hogares provisionales de las ratas.

Sabíamos que para nosotros el trabajo no había hecho más que empezar, aún teníamos que buscar a las ratas hogares definitivos. Para las ratas había empezado algo nuevo, una vida en la que no tenían que preocuparse de ser abiertas con un bisturí.

Más tarde nos enteramos de que tras la acción, la policía se dirigió al campamento protesta buscando a las ratas y arrestaron a todas las personas que había ahí. Para su sorpresa no encontraron ninguna rata. Si alguno de los arrestados lee esto, pedimos disculpas. No pretendíamos causar problemas, simplemente sobreestimamos la inteligencia de la policía.

No creo que haga falta explicar cual es la moraleja de esta historia: cualquiera puede hacer acciones, no son sólo para profesionales. Pero por favor, acuérdate de que al menos debes planear un poco la acción.



LA BATALLA DE WILMSLOW

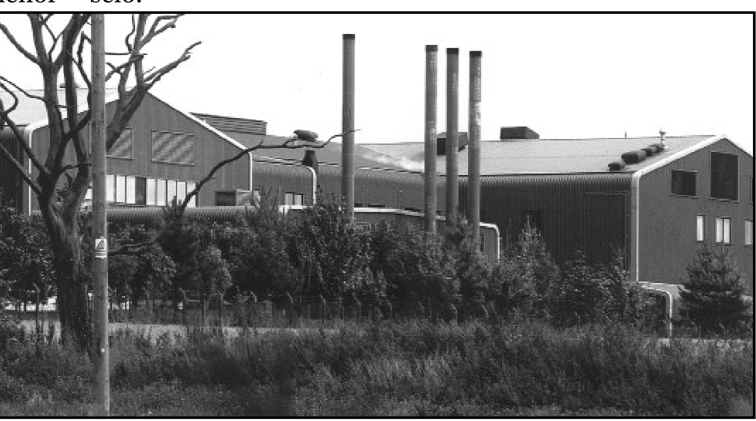
La campaña de SHAC lleva desde el 99, y después de casi siete años sin arruinar definitivamente a la compañía, es normal que haya quien empiece a plantearse si fue una buena idea empezar la campaña. Es normal también que la gente se pregunte: ¿se ha conseguido algo verdaderamente importante? Bueno, podríamos explicar que el valor de las acciones ha caído en picado, que la aseguradora de HLS es el gobierno porque ninguna aseguradora quiere hacerse cargo, que tampoco tienen ningún banco, etc. Pero a veces las personas necesitan éxitos más evidentes, algo que les demuestre que HLS no es, ni mucho menos, invencible. Algo como lo que ocurrió en 1997 antes siquiera de que SHAC hubiese nacido.

La campaña contra HLS no empieza con SHAC, SHAC le dio un toque internacional, pero HLS ya había sido objetivo del movimiento desde bastante antes. En aquellos tiempos la campaña se centraba básicamente en dos de los laboratorios de HLS: el situado en Huntingdon y el situado en Wilmslow. El centro de Huntingdon ya entonces era el mayor, el centro de Wilmslow era de menor tamaño y estaba especializado en la vivisección en primates. Por su parte, la estrategia de nuestros compañeros era sencilla pero efectiva: "haz a los vivisectores todo lo que no te gustaría que te hicieran a ti". Cuando los vivisectores entraban al trabajo había gente esperándoles para insultarles y apedrearles. Cuando los trabajadores salían, sus coches volvían a ser apedreados y frecuentemente eran seguidos hasta sus casas. Una vez que ya conocían sus direcciones, ya se sabe lo que les tocaba: manifestaciones en las puertas de sus casas con encapuchados incluidos, y a veces algo más; bueno, bastante más.

Llegó un punto en el que la situación era insostenible, los trabajadores entraban y salían del edificio de Wilmslow todos a la vez y con un cordón policial. A veces, los activistas sólo iban ahí para hacerles perder tiempo y dinero al laboratorio, que se veía obligado a pagar extras a los empleados. La situación económica de la compañía HLS ya entonces iba mal y tuvo que tomar una decisión drástica, vendió sus laboratorios en Wilmslow.

Wilmslow cierra en 1997 tras la acampada organizada por el Grupo de Apoyo a Barry Horne y "Coalición por la Liberación Animal", de esta forma se consigue poner 100 asesinos en las colas del paro. Desde entonces esas instalaciones están en ruinas, y durante todos estos años nadie las ha vuelto a usar.

La lección de esta historia es evidente, hay que perseverar. Entonces HLS era una compañía mucho más fuerte que ahora, pero se la consiguió derrotar. El secreto es simplemente estar unidos y tomárselo en serio. Si lo hicimos entonces, lo podemos hacer ahora, sólo hay que proponérselo.







RECUERDOS DEL PASADO

Por razones obvias el ALF encuentra en las navidades el momento apropiado para extender la paz y los buenos sentimientos. La nochebuena de 1990 es un claro ejemplo de ello. Aquí tenemos la historia de primera mano sobre lo que ocurrió aquella noche en el tranquilo pueblo de Nuneham Courtenay (Oxfordshire, Inglaterra).



"Decidimos que al menos uno de los pocos criaderos de gatos para laboratorios debería ser atacado. Corrían rumores de que todos los lugares que encerraban gatos eran demasiado seguros. Nos habían dicho: "imposible; no vais a poder entrar ahí dentro". Pero pudimos.

El lugar que habíamos decidido atacar pertenecía a la Universidad de Oxford y estaba aislado, en medio de la nada, como suelen estar estos lugares. Después de una acción a mediados de los ochenta en la que la Central Animal Liberation League (CALL) arrancó las puertas de metal y rescató doce gatos, era evidente que los propietarios habrían aumentado los sistemas de seguridad para impedir que volviese a suceder.

AL mirar al lugar desde fuera era difícil imaginar que en su interior ocurrían cosas siniestras. Se trataba de una vieja nave bastante alta hecha de ladrillos y situada cerca de un camino. Al otro lado había unas cuantas casas y poco más. La única vía de entrada al edificio eran dos puertas de acero alarmadas en la parte de delante. Las paredes eran muy resistentes y sólo tenían unos pocos sistemas de ventilación. El techo estaba hecho con láminas onduladas de asbesto.



Al mirar a través de los sistemas de ventilación podíamos ver sólo unos pocos gatos, pero fuera de nuestro campo de visión podía haber muchos más. No estaban metidos en jaulas así que disponían de cierto grado de libertad. El único motivo por el que eran mantenidos era para producir cachorros para los vivisectores de la universidad de Oxford. Hubiese sido sencillo quitar las rejillas de uno de los sistemas de ventilación y entrar a través de él, pero dimos por hecho que tendrían alarmas, así que no lo intentamos.

No parecía una tarea sencilla entrar ahí sin la ayuda de un toro-grúa. De hecho habíamos pensado utilizar un toro pero de esa forma no hubiésemos tenido tiempo para sacar a todos los gatos. Tirar la puerta abajo hubiese alertado a los vecinos, pero también a la policía. Al final nos quedamos con dos opciones, la primera era secuestrar al director cuando llegase al lugar y la segunda era el tejado. Pensamos que el tejado era la más sensata. Necesitaríamos dos escaleras desplegables, una para el exterior y otra para el interior.

Llegamos al sitio al principio de la noche, equipados con las escaleras y con llaves inglesas. Necesitaríamos las escaleras para bajar las láminas del tejado. Pudimos deshacernos de las uniones fácilmente.

Dentro de la nave había un suelo entre nosotros y la zona de los gatos. Este suelo estaba hecho de madera contrachapada, por lo que no nos supuso un gran obstáculo. A través de algunos huecos que había pudimos ver la parte de abajo y hacernos una idea del número de gatos que había ahí. Había 16 habitaciones de 1 x 1 metro, en las que había distinto número de gatos,. En algunas tenían a los machos, en otras a los gatitos jóvenes y en otras madres con sus cachorros. Los gatitos más jóvenes estaban en jaulas.

Era tentador sacar unos pocos gatos en ese momento por si los dueños se daban cuenta de que habíamos estado, pero no estábamos preparados para llevárnoslos. Cuando ya sabíamos todo lo necesario borramos nuestros rastros, subimos otra vez el panel al tejado y lo colocamos hasta dejarlo como nuevo. Las siguientes dos semanas las pasamos planeando todo. Necesitábamos muchas jaulas y un veterinario preparado. Había uno o dos que estaban dispuestos a arriesgar sus carreras por ayudar a animales con problemas rescatados de lugares como este.

Nos pusimos en contacto con uno de los activistas que estuvo en la liberación que hizo ahí la CALL en 1985 y nos

advirtió de que dentro había gatos con problemas psíquicos por haberse pasado toda la vida en una nave dando a luz. Tampoco nos sería fácil conseguir que entrasen en nuestras jaulas para transportar gatos, así que conseguimos material para atraparlos y cogerlos. También nos advirtió de que nuestro trabajo sería más duro que lo fue para ellos, pero nos deseó suerte.

Eran las nueve de la noche del 24 de diciembre, estábamos en posición y listos para actuar. Nuestros vigilantes estaban en su sitio y cinco minutos más tarde el panel del tejado ya estaba fuera y de camino al suelo. Poco tiempo después ya habíamos hecho el primer agujero sobre la primera celda, que contenía quince gatos. Si hubiesen sabido quien es Papá Noel se hubiesen dado cuenta que era navidad, porque justo encima suyo tenían a Papá Noel con un pasamontañas!

Desde la primera celda accedimos a las restantes con la ayuda de un taladro manual y una sierra. Algunos de los gatos, especialmente los más jóvenes, entraron felices a las jaulas porta-gatos. Otros no estaban tan dispuestos a complacer a Papa Noel y a sus ayudantes del ALF. Tuvimos que usar nuestros palos con trampa para atraparlos. Algunos realmente no sabían lo que estaba pasando y se resistieron mucho. Una vez dentro de las jaulas los subíamos al ático y de ahí al tejado. En el tejado había que tener mucho cuidado para no perder el equilibrio, un pie en el sitio equivocado podía ser un desastre. Después se dejaban por las escaleras y se colocaban cuidadosamente escondidos en la parte de atrás de la furgoneta.



Todo estaba yendo bien hasta que una de las vigilantes dijo que parásemos. Le había parecido oír a alguien salir de una de las casas cercanas. Dada la proximidad no debíamos hacer ningún ruido. La vigilante dejó su puesto y cruzó el camino para poder ver mejor. Nos sentamos inmóviles y cruzamos los dedos. La furgoneta, que tenía unos 25 gatos en su interior, se encontraba en una posición en la que se podía bloquear su salida por un héroe urbano o un coche de policía si nos descubrían. Si sucedía esto tendríamos que eliminar el bloque con nuestro segundo vehículo.

Cuando nos pareció que no ocurría nada preocupante, la vigilante nos advirtió de que se acercaba un coche. No era la policía y no parecía ser el director del centro, pero después ocurrió algo muy extraño. El coche se detuvo con las luces encendidas (como nuestros corazones) en frente de la casa en la que en ese momento estaba la vigilante, al otro lado de donde estábamos nosotros. Entonces el conductor se bajó, se colocó justo al lado de donde se había escondido la vigilante, se encendió un cigarrillo y se quedó ahí un rato que nos pareció una eternidad. Apagó el cigarro, se metió al coche y lo metió al garaje. No sabíamos lo que estaba haciendo, pero en realidad tampoco nos importaba porque parecía claro que él no había advertido nuestra presencia. Tan pronto como desapareció seguimos nuestro trabajo.

Dos horas más tarde habíamos conseguido atrapar y meter a la furgoneta un total de 64 gatos. Esos eran todos los gatos que había en el edificio y no había sido un trabajo fácil. Pero un tatito consiguió escapar de una cesta cuando lo estábamos llevando a través del ático, justo cuando ya nos íbamos a ir. El hecho de que el suelo estuviese ya lleno de agujeros hacía muy difícil la búsqueda. Salimos, recogimos todo lo que quedaba y volvimos a empezar la búsqueda. Eran las 1:20 del día de navidad y ya tendríamos que habernos ido de ahí. Estaba oscuro y había muchos lugares por los que podría haberse escapado.

Por una vez estuvo bien oír los gritos de un gatito asustado. Había caído dentro de una de las celdas, era un gran salto pero estaba bien, era un gato. Ahora sabía donde quería estar y no era ahí abajo solo y en la oscuridad. Minutos más tarde la furgoneta salía del campo. Eran las 1:45 y ya habíamos estado ahí cuatro horas, más de lo que hubiésemos querido, pero el trabajo ya estaba hecho. La furgoneta se llevaba a los gatos y al equipo y en los coches iban los activistas y el video de la acción.

En un principio pensábamos quemar el edificio después de vaciarlo, pero como habíamos estado más tiempo del esperado y porque los vehículos iban a estar en las carreteras más tiempo, decidimos no hacer el incendio. Así tendríamos unas pocas horas de ventaja respecto a la policía. Cuando se diesen cuenta de lo que había pasado Papá Noel y sus ayudantes estarían a salvo.

Cuando los vehículos y sus ocupantes estábamos en nuestros destinos, pasamos un rato junto a los gatos. Los revistamos y los sexamos, algunos necesitaban asistencia veterinaria urgente. Todos fueron llevados al veterinario y si era necesario los operaba, los esterilizaba o les quitaba las marcas identificativas de las orejas. A seis hubo que practicarles la eutanasia con una sobredosis de anestesia, ya que tras muchos años siendo preñadas a la fuerza se les había desarrollado un cáncer hasta tal punto que la poca vida que les quedaba sería un sufrimiento continuo. Había 16 hembras preñadas. En total salvamos casi 90 gatos directamente y cientos o quizá miles de gatos que hubiesen tenido como descendencia en el futuro. Nunca sabrían la suerte que habían tenido. Cuando regresamos a buscarlos al veterinario su mirada lo decía todo. A algunas gatas se les había practicado tantas veces la cesaría que cuando que cuando el veterinario les hizo la primera incisión para esterilizarlas se les abrió el abdomen automáticamente.

A todos los gatos les encontramos unos hogares en los que eran queridos y cuidados. Se adaptaron mejor que de lo que suelen hacerlo los beagles a pesar de que la Universidad de Oxford declaró a la prensa que todos los gatos morirían por no estar ya en su "ambiente estéril". Enviamos un mensaje a la Universidad de Oxford advirtiendo de que no se les ocurriese volver a usar ese edificio para criar animales; hasta el día de hoy el edificio permanece vacío y está siendo colonizado por la naturaleza.



Nos hemos puesto en contacto con las personas que coordinan o llevan a cabo las investigaciones a la organización interna de HLS. Estos activistas tienen una idea muy clara de como funciona el laboratorio. Nosotros les hemos pedido que hagan una lista de las 10 empresas que tienen sede aquí, que más importante sea golpear. Se puede encontrar mucha información sobre dichas multinacionales en internet.

1: UPS

No desempeña un papel tan fundamental para HLS como las restantes, pero su cierre fortalecería el movimiento de liberación animal en el Estado español. No se ha empezado oficialmente una campaña contra esta empresa de reparto, pero por el número de acciones llevadas a cabo contra esta compañía podemos empezar a hablar de algo parecido a una campaña. Cuando UPS deje a HLS las compañías de la vivisección no podrán negar que el movimiento en el Estado tiene suficiente fuerza como para hacer mella por si solo.

2.- Roche

Es una de las multinacionales más importante para HLS debido al número de experimentos que les encargan, pero Roche Farma es distinta a las restantes. Esta empresa pertenece a una familia suiza multimillonaria. El hecho de que los propietarios sean un grupo de personas definido les hace muy vulnerables. Esta familia ya ha tenido manifestaciones en sus hogares Las oficinas centrales en Suiza sufrieron desperfectos causados por un grupo de encapuchados que hicieron una visita al despacho del director mientras este estaba dentro.

Roche opera en el mundo de dos formas distintas; Como Roche diagnostics y como Roche pharma. Ambas divisiones de la empresa ya han sido atacadas en numerosas ocasiones por todo el globo.

Roche amenazó al servidor de la página Acción Vegana y la consiguió cerrar durante un par de semanas por publicar un comunicado del FLA. Las amenazas mafiosas de esta sangrienta empresa sólo pueden conseguir avivar las ganas de libertad.

3.- Glaxo SmithKline

Esta es posiblemente la mayor multinacional del mundo y con total seguridad la que más dinero aporta a HLS cada año. Es cierto que conseguir que esta empresa corte sus relaciones con Huntingdon es una tarea muy complicada, pero se sabe que las incontables acciones del ALF en EE.UU. contra esta compañía y las protestas en Inglaterra han conseguido disminuir el número de experimentos que Glaxo encarga al laboratorio.

Glaxo cuenta dentro de HLS con sus propias salas llenas de beagles enjaulados esperando los experimentos que ellos encarguen. Pero en sus contratos no solo firman la muerte de miles de perros en dichas instalaciones, muchos otros tipos de animales son víctimas de GSK en el interior de HLS.

4.- Novartis

Es una empresa farmaceútica suiza. HLS compró con el dinero de esta multinacional monos babuinos capturados en libertad para experimentar xenotransplantes. Novartis es uno de los clientes más habituales de HLS. Además posee otra empresa farmacéutica llamada Sandoz, que también experimenta con animales.

5.-Actelion

Nació a partir de una división de Roché, es decir un grupo de personas que trabajaban para Roche crearon su propia compañía farmaceútica con el apoyo de Roche. Desgraciadamente continuaron apoyando la vivisección y trabajando con HLS. En el 2005 ha sido uno de los clientes más importantes para HLS y los lazos con Roche siguen siendo muy fuertes.

6.-Astellas

Es el nombre con el que se ha bautizado a la compañía que ha nacido de la fusión entre Fujisawa y Yamanouchi. Astellas ha contratado a HLS desde los años 90 y es una multinacional prioritaria para nuestra campaña. En una ocasión Yamanouchi encargó a HLS un experimento que consistía en romper a martillazos las patas de más de 60 cachorros de beagle. Afortunadamente los activistas por la liberación animal consiguieron detener este experimento y los beagles fueron entregados a PeTA.

7.-Sankyo.

Se trata de otra empresa japonesa que contrata a HLS desde hace décadas. Han envenenado ratas, beagles, conejos, monos y otros muchos animales en HLS de forma indiscriminada. Sankyo ofrece en su página web española mucha información de sus directivos en distintas ciudades. El director de Cataluña salió en los medios de comunicación denunciando los ataques del FLA y amenazas de muerte de otros grupos.

8.-Abbott

Se sabe que esta empresa firmó numerosos contratos con HLS en el 2005 y que por tanto les sirve de colchón económico frente a los ataques del movimiento por la liberación animal.

9.- Bristol Myers Squibb

Es una compañía inglesa que disfruta encargando a HLS que envenene animales. Se trata de un importante cliente para HLS y por tanto, también es un objetivo importante para nosotros.

10.- Sanofi-Aventis

Se trata de una fusión entre las compañías farmaceúticas Sanofi y Aventis. Son otros de los clientes habituales de HLS.

La Victoria de Newchurch

A principios del 2006 la campaña SNGP tras seis años luchando para cerrar un criadero de cobayas para la vivisección en Inglaterra ha logrado su objetivo. Pero además de cerrar el criadero ha enseñado a los activistas por la liberación animal que las campañas aunque son duras tienen grandes resultados. Los vivisectores han aprendido otra lección, tarde o temprano, siempre ganamos. Aquí tenemos una entrevista con Amanda, una de las personas que más activa ha estado en la campaña.

Sombras y Cizallas: ¿Por qué decidisteis empezar la campaña contra este objetivo y no otro?

Amanda: Después de que la granja de gatos para vivisección Hillgrove cerrase en 1999, la gente quería seguir esta victoria con otra campaña contra otro criadero para la vivisección. La granja de cobayas de Newchurch fue escogida después de que el ALF entrase al complejo, liberase 600 cobayas e hiciese público un vídeo en el que se mostraban las penosas condiciones en las que los animales eran obligados a vivir. No podíamos permitir que este lugar continuase manteniendo a los animales en esas condiciones para después enviarlos a los laboratorios.

S y C: Podrías hablarnos un poco de la historia de la familia Hall en relación con su historia de explotación animal?

A: La familia tiene una larga trayectoria de explotación animal. En un principio eran criadores de vacas, ovejas y gallinas, hasta que hace 35 años empezaron a criar también cobazas para la vivisección. Hasta hace 16 años también criaban visones. Durante la campaña se vieron obligados a dejar de criar pavos a nivel industrial y vacas para leche, pero continúan criando terneros y ovejas para obtener carne.

S y C: ¿Crees que el papel del ALF ha sido importante para cerrar la granja de cobayas?

A: De los comunicados que han emitido las empresas que han roto sus lazos con la familia sabemos que lo han hecho por las acciones del ALF. Por tanto es obvio que el ALF si que ha sido fundamental para cerrar la granja.

S y C: ¿Qué acciones crees que han afectado más?

A: No creo que haya sido una acción en particular, sino la combinación de todas ellas, tanto ilegales como las legales. Todas las manifestaciones, atención y aumento de costes que presionaron a los granjeros hasta que decidieron que no iban a seguir con ese negocio.

S y C: ¿Cómo afectó a la campaña el robo del cadáver de un miembro de la familia?

A: La profanación de tumba nos trajo muy mala publicidad desde los medios de comunicación, pero el apoyo que recibimos del público fue impresionante. La gente demostró que podía ver a través de la histeria para seguir fijándose en lo importante, el sufrimiento de los animales en las naves.

S y C:¿cuál es la diferencia entre hacer una campaña contra un negocio pequeño como el de Newchurch frente a objetivos como HLS?

A: Muchas de las estrategias son las mismas, pero también hay ventajas y desventajas. La principal desventaja es que nos teníamos que centrar en la zona que rodeaba a la granja, por lo que la gente que vivía lejos no podía ayudar tanto como deseaba. La campaña de SHAC ha involucrado a gente no solo del país, sino de todo el mundo, lo que ha conseguido unos efectos impresionantes. La mayor ventaja es que los propietarios tenían un apoyo y unos recursos limitados.

S y C: Dada la perseverancia de la familia, ¿pensaste en algún momento dejar la campaña?

A: Jamás. No podíamos abandonar a aquellos animales. Cuando el movimiento por la liberación animal se plantea un objetivo siempre debe lograrlo, de lo contrario el siguiente objetivo puede pensar que con la persistencia vencerá.

S y C: Ahora que la campaña ha acabado, ¿qué pensáis hacer?

A: Estamos poniendo todos nuestros esfuerzos en la campaña de SPEAK para evitar la construcción del laboratorio de la universidad de Oxford.

S y C: ¿Qué les dirías a las que luchan contra otros lugares de explotación animal?

A: Sigue adelante. Tan solo un mes antes de que la granja de Newchurch anunciase su cierre, la familia propietaria había declarado públicamente que nunca cerrarían el negocio. No importa lo que digan, confía siempre en que ganaremos. Intenta evolucionar continuamente y motivate para estar siempre por delante de ellos.

1999: 600 cobayas liberadas de la granja. Nace la campaña SNGP. La empresa que transporta las cobayas a los laboratorios rompe el contrato. Los propietarios de la granja contratan vigilancia privada.
2000: Dispositivo de alarmas y cámaras de vigilancia de alta tecnología es instalado en todas las instalaciones. Los periódicos hablan de sabotajes constantes a las casas de los empleados.
2001: Los taxistas se niegan a ir a recoger a los trabajadores. Los ataques del ALF a suministradores son constantes. El ALF derriba postes telefónicos impidiendo que los propietarios hablen por teléfono. Tres manifestantes van al hospital tras ser atacados por los vigilantes.
2002: El ALF deja sin electricidad varias veces a la granja. Cuatro trabajadores dimiten. Explosión en la casa de un trabajador. El ALF ataca la propiedad de amigos de los dueños. El ALF usa tarjetas de crédito de gente relacionada con el negocio.
2003: El club de golf local es atacado y un copropietario de la granja se tiene que retirar. La compañía que recoge la leche de las vacas de la granja se niega a volver y las vacas tienen que ser vendidas. El ALF ataca la empresa donde trabaja la hija, poco después es despedida.
2004: La empresa que suministra gas natural deja de hacerlo, por lo que las naves de pavos tienen que cerrar. Una familiar ya fallecida es desenterrada.
2005: Los propietarios dan una rueda de prensa diciendo que nunca cerrarán, un mes después envían notas de prensa diciendo que cerrarán al finalizar el año.



Merecio la pena!

Entrevista a una de las personas que salvo la vida de esta perra

Un reperesentante del Grupo de Apoyo al ALF sueco ha entrevistado a la chica de 25 años que fue encarcelada por la liberación de una perra beagle del laboratorio de vivisección Assist Medical, en 2003.

Befriaren: Puedes hablarnos un poco de Assist Medical?
Activista: la compañía dicen que lo que hacen es educación e investigación médica, pero lo que en realidad hacen no es más que torturar animales. Beagles y ovejas están siendo abiertos en canal en su edificio de Uppsala, a una hora y media de Estocolmo.

B: No se ha sabido mucho de esta liberación, lo habeís hecho a propósito?
A: Si, durante la acción tuvimos unas complicaciones que nos impidieron hacer pública la acción y dejar a la perra el un sitio lo más seguro posible. Este fue el motivo de no reivindicar la acción con ningún comunicado.

B: Ahora que ya ha pasado el juicio, podrías contarnos que salió mal durante la acción?
A: La acción se realizó a plena luz del día, sobre las 9 de la mañana de un domingo. Mientras unos activistas estaban dentro intentando coger los perros tuvimos una visita inesperada fuera del complejo, que se encuentra situado lejos de cualquier gran carretera. Una mujer mayor estaba fuera andando y se dirigía hacia nuestro coche. La alternativa de dejar a los activistas que había dentro no se me pasó por la cabeza, así que tuve que salir del coche y convencer a la señora de que no había ningún problema y que continuase andando. Intenté hablar alto para que los activistas de dentro pudieran saber lo que pasaba y prepararse para huir.

B:¿Que pasó luego?
A: Después de haber convencido a la señora de que estaba perdida y que necesitaba unas pocas indicaciones para volver a la vía principal me volví a meter al coche y esperé que los otros hubiesen oido la conversación. No lo hicieron y de pronto salieron con un perro en brazos. La mujer, de la que ahora se que trabajó en el laboratorio, trató de impedir que los activistas entrasen al coche bloqueando la única vía de escape. La única opción que uno de los activistas encontró para llegar al coche y poner a salvo a la perra fue echar spray de defensa a la mujer. Gracias a esto los activistas pudieron regresar al coche y la perra es libre.

Dos meses después de la acción, la policía irrumpió en mi apartamento gritando que tenían una orden judicial desde Uppsala y yo supe inmediatamente que era lo que buscaban, pero mantuve la boca cerrada.



Al parecer el spray de defensa no cegó totalmente a la mujer, que pudo echar un vistazo a la matrícula y que les llevó hasta mi. Nos encerraron a mi compañero y a mi durante tres dias, en los cuales no tuve la menor idea de las pruebas que tenian contra mi. Al darme cuenta de que no tenía posibilidad de que no me podría evadirme de los cargos confesé que había estado en el lugar pero no dije nada sobre mis propósitos o sobre quien estaba ahí conmigo.

B: La policía registró tu apartamento en noviembre de 2003, pero pasaron dos años hasta que te llevaron a juicio.
A: el juicio fue en enero, pasó un año hasta que supe las pruebas que tenían contra mi y de que se me acusaba. Esta táctica es muy usada por la policia para mantener desmoralizar a la acusada y que así matenga sus actividades políticas bajas.

B: Por qué te condenaron?
A: primero me acusaron de robo y no de hurto, que es con lo que suelen condenar a los activistas del ALF aquí. Esto implicaba que me enferntaba a varios años de cárcel en lugar de multas y condenas alternativas, que hubiese sido lo normal por una liberación en Suecia. Tan solo unas semanas antes de mi juicio un grupo de activistas de la campaña "Salvar las chichillas" fueron condenados a altas multas y a no poder acercarse a la casa del granjero de chinchillas, por lo que no hubiese sido extraño que las duras sentencias contra los activistas por la liberación animal continuasen.

Además de una pena de cárcel querían que pagase 8000 € al laboratorio por la perra. Pero cuando llegó la sentencia me alegré de saber que me habían condenado sólo a 2 meses y a 2000€ de indemnización. En Suecia si la sentencia es menor de 3 meses puedes hacer servicios comunitarios en lugar de ir a la cárcel, por supuesto escogí los servicios comunitarios, ja ja.

B: Que ha sido de la perra?
A: La perra no ha vuelto al laboratorio y no ha sido porque la policía no lo haya intentado. Por lo que se la perra es libre y yo me siento increiblemente feliz de saber que nunca le harán daño con los bistruís. Está lejos de las codiciosas manos de los vivisectores y las multinacionales, y nunca más será torturada y explotada!

B: ¿Te arrepientes de algo?
A: De absolutamente nada! Por supuesto hoy en día hubiese hecho las cosas de otra manera, pero no siento ningún remordimiento por actuar de la forma que lo hice para salvar su vida. Cada vez que veo una foto suya mis ojos se cubren de lágrimas. Lágrimas de felicidad.
En Assist Medical su nombre era Stina la gorda. cómo puede haber una persona tan cruel hacia un perro es para mi un misterio. Todo lo que ella necesita es a alguien que la quiera, porque ella tiene mucho amor que dar. Llevé a cabo la acción porque estaba muy enfadada con la explotación animal y a veces hay que actuar para cambiar las cosas: "Las palabras no significan nada, las acciones lo son todo"

¿Recargando energías?
los animales te estan esperando | acaba lo que empezaste

LA GUERRA CONTINUA

Día tras día los furgones de UPS entran y salen de las instalaciones de HLS para enviar y traer paquetes a otras empresas. Esta compañía y otras que se dedican al reparto sirven a HLS como nexo de unión entre sus clientes y sus proveedores. Obviamente, éste es un nexo que hay que derribar.

En enero de 2005 se llevó a cabo la primera acción contra UPS. Desde aquella noche se han realizado más de 50 sabotajes repartidos prácticamente por todo el Estado español. La holeada de acciones contra UPS ha sido un éxito organizativo sin precedentes. Ha servido para que muchos lugares en los que nunca se había hecho nada comenzasen los sabotajes por la liberación animal. Es decir, gracias a la "campaña" contra UPS muchas personas han tomado la iniciativa por sí solas y han decidido participar activamente en la lucha contra la explotación. Con un poco de suerte, estos compañeros se animarán y seguirán adelante atacando otros objetivos futuros. Éste es el mayor éxito que puede obtener una campaña de este tipo y parece que ya se ha conseguido.

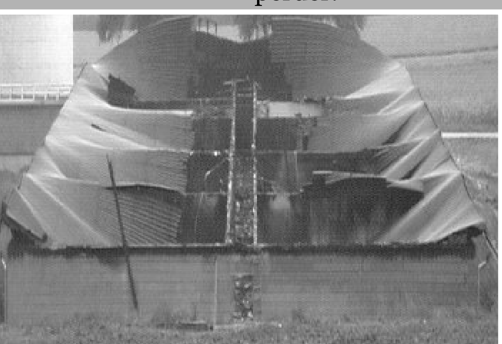
A pesar de la victoria evidente, ésta se amplificará cuando finalmente UPS rompa sus lazos con Huntingdon. Quizás aquí debería replantearse la orientación estratégica que está siguiendo el movimiento de acción directa. La multinacional UPS funciona por franquicias. Es decir, UPS posee varios centros logísticos en provincias como Madrid, Barcelona, Sevilla, etc., que pertenecen a la multinacional UPS. Pero todos los "mailboxes" y la gran mayoría de las furgonetas pertenecen a empresarios particulares. Estos empresarios trabajan para y en nombre de UPS, son indispensables para el funcionamiento de la multinacional y, por tanto, siguen siendo objetivos legítimos. El problema es que al atacar los "mailboxes" y las furgonetas no se está atacando a UPS de forma directa. Es posible que frente a pequeños actos de sabotaje los propietarios prefieran pagar los desperfectos sin quejarse a la dirección central para seguir manteniendo una buena relación con sus superiores.

Este problema hace necesario encontrar una fórmula para que los golpes lleguen al corazón de UPS con total seguridad. La solución más evidente, y la mejor, es atacar directamente a las oficinas centrales y a sus directivos. La otra opción es intentar golpear a los "mailboxes" y a las furgonetas con suficiente fuerza para que se exijan indemnizaciones a las oficinas centrales y, a ser posible, que se organicen entre sí para presionar a los directivos y que éstos cesen sus tratos con HLS.

CON UNO BASTA

A veces las personas nuevas en el movimiento toman desde el principio conciencia de la necesidad de la acción directa para lograr la Liberación Animal, y como es normal quieren formar parte de ella. Estas personas se encuentran desorientadas, no conocen a nadie que haya hecho acciones, no saben como formar parte de ellas ni a quien recurrir.

Si este es tu caso, a pesar de lo que pueda parecer, estás en una situación privilegiada. Piénsalo bien, no conoces a nadie pero nadie te conoce a ti. En cuantas menos manifestaciones hayas participado, en cuantas menos asambleas hayas estado, menor será la posibilidad de que la policía sepa que eres parte del movimiento y por tanto menor la posibilidad de ser investigado. Además, cuantas menos personas conozcas dentro del movimiento, menos probable será que algún activista hable más de la cuenta sobre lo que haces. Las primeras personas que la policía investiga son siempre los activistas ya conocidos, así que si eres nuevo y de verdad quieres hacer acciones, será mejor que te mantengas alejado de ellos y que pienses en actuar en solitario, o como mucho busques entre gente desconocida como tú. Si sólo estás dispuesto a hacer acciones pequeñas evidentemente no hay que preocuparse tanto y puedes participar en actos públicos, pero si te interesa tanto como para hacer acciones de mayor envergadura y de forma continuada, es mejor que no aparezcas por ningún tipo de reunión, manifestación o cualquier evento referente a la Liberación Animal. Si vas a formar parte de este segundo grupo, serás una joya en el movimiento que los animales enjaulados no pueden permitirse perder.



Es muy importante que te des cuenta de que no necesitas a nadie. Puedes empezar entrenándote con acciones pequeñas y cuando te sientas preparado para ir a cosas más grandes, hazlo. Lee todo lo posible sobre las medidas de seguridad que debes tomar (visita www.accionvegana.org) Busca un objetivo alejado de tu casa y la zona donde vives. Haz un buen reconocimiento. Seguro que te das cuenta de que alguno de los objetivos que estudies los puedes hacer por tu cuenta y les puedes hacer grandes daños, de hecho los puedes destruir completamente si encuentras la herramienta adecuada (por ejemplo las acciones con dispositivos incendiarios se suelen hacer en solitario ya que no es en absoluto necesario arriesgar la libertad de dos activistas). Si haces acciones suficientemente contundentes, puedes conseguir tú sólo que, por ejemplo una compañía deje HLS o llevar una empresa literalmente a la ruina.



CERREMOS MORINI

El movimiento radical por la liberación animal en Italia empezó a principios de los años 80, a pesar de que la primera acción directa se realizó en 1978, cuando se liberaron varios animales del zoo de Roma. En los 80 el Frente de Liberación Animal empezó a golpear laboratorios de vivisección y granjas de pieles, liberando los animales, destrozando los equipos e incluso realizando incendios. Hubo muchas acciones de gran envergadura en las que se llegó a rescatar monos. Estas acciones no son muy conocidas fuera de Italia, y sin duda, merecen ser recordadas.

Mientras el ALF golpeaba con fuerza (especialmente a las granjas peleteras, cuyo número ha sido diezmado durante los últimos 20 años), el movimiento público estaba compuesto básicamente por grandes agrupaciones con capacidad de atraer a cientos de personas a las manifestaciones nacionales. Los grupos de aquellos tiempos casi siempre apoyaban las liberaciones y las acciones ilegales para salvar las vidas de los animales, y veían en los activistas que las llevaban a cabo una especie de Roobin Hoods de la liberación animal.

Después empezó a haber discusiones entre organizaciones, y posteriormente la mayor parte empezaron a dar la espalda a los liberadores y comenzaron a centrar su activismo en actividades burocráticas. Esto detuvo las actividades del movimiento italiano durante finales de los años 90. El ALF seguía ahí, pero no tan fuerte como antes. Las manifestaciones nacionales no atraían a tanta gente y el activismo alternativo se limitaba a unas pocas concentraciones y encuentros.

En aquellos tiempos empezaron a llegar alentadoras noticias sobre campañas exitosas y un ambiente de revuelta en Inglaterra. Estas noticias empezaron a expandirse por el movimiento mostrando a muchas personas lo que podían hacer para acabar con la vivisección. Fue el mejor método de incitar a un nuevo movimiento alternativo, lo que dio lugar al posterior nacimiento de la campaña de SHAC en Italia. El comienzo de SHAC consiguió nuevos activistas y gracias a ellos se han ido creado nuevos grupos. Fue muy importante aprender nuevas tácticas, mirar estratégicamente a nuestros enemigos y a sus debilidades, y enfocar un objetivo en cada momento.

El 30 de Mayo del 2002 ocurrió algo que cambió al movimiento italiano para siempre. Un camión con 56 cachorros beagle fue detenido por la policía cerca de la frontera con Austria. Se dirigía a los laboratorios de vivisección LPT, en Hamburgo, Alemania, y no tenía ninguna autorización para transportar animales. Todos los cachorros fueron confiscados y más tarde fueron adquiridos por familias de la zona. Los beagles procedían de Morini, el nombre de una granja que en aquellos días empezó a extenderse por los medios de comunicación.

Morini siempre ha sido una pesadilla para nosotros. Han vendido perros, ratas, ratones, cabras, cerdos, cobayas, jerbos, conejos, faisanes, jaulas, comida y equipos a los laboratorios de vivisección durante los últimos 50 años. Fue una compañía adinerada y una fortaleza imposible de penetrar y derrotar (como demostró el arresto de varios activistas del ALF en el 93). Pero ahora algo ha cambiado... Los medios de comunicación estaban de nuestra parte, una organización nacional empezó a investigar la granja y había activistas en el lugar durante las 24 horas del día para apuntar las matrículas de los vehículos y avisar a la policía si salía algún camión ilegalmente. Los activistas alternativos se concentraron en frente de la granja durante una calurosa tarde de verano, creando así la primera manifestación de la campaña que se avecinaba.

En septiembre del 2002, cuando la atención de los medios se había disipado y las organizaciones se habían olvidado del caso, la campaña Chiudere Morini empezó y pronto volvió a atraer la atención. Una enorme manifestación nacional supuso el comienzo de la campaña y cientos de manifestantes llegaron a San Polo d'Enza, para dirigirse hacia la granja.

Pero unas pocas semanas antes de la manifestación el ALF atrajo la atención reivindicando la liberación de 99 beagles de Morini! Esta enorme liberación de un lugar que siempre se había considerado una fortaleza sirvió de prueba para demostrar que había comenzado un nuevo movimiento. Los activistas apoyaron públicamente la acción, que además fue apoyada por los medios, lo que ayudó a atraer gente a la manifestación y la campaña.

El 7 de diciembre más de 1.000 personas se manifestaban contra Morini. Fue una manifestación sin precedentes, y desde entonces no ha habido descanso para este horrible lugar.

Tomando ejemplo de campañas en otros países, se comenzó a hacer pequeñas concentraciones frente a la granja durante días laborales para conocer a los trabajadores; y los clientes; los suministradores también recibieron concentraciones y campañas específicas. La actividad pública de la campaña no paraba y se compenetraba con acciones anónimas durante la noche. Esta unión ha ido transformando a Morini durante los últimos 3 años en una compañía que sigue en pie pero que tiene muchas menos ganancias. La lista de suministradores que han dejado de trabajar para ellos es muy larga, muchos clientes también han decidido distanciarse y varios trabajadores y el veterinario han dejado el trabajo tras la presión.

Sabemos que Morini no ha vendido ningún beagle a los laboratorios desde que les devolvieron el permiso de venta en noviembre del 2004, lo que evidencia que han perdido su espacio en el mercado y muchos clientes. Por desgracia esto no ha afectado a la venta de ratones, jerbos, conejos, cobayas y ratas. Pero el imperio está cayendo. En la actualidad quedan 4 trabajadores de los 24 que había a comienzos de los años 90 y los problemas económicos son obvios. Sabemos que es sólo cuestión de tiempo, este lugar cerrará para siempre. Entonces la atención del movimiento se centrará en otro lugar. De hecho ya han comenzado nuevas campañas contra la industria de las pieles o el comercio de primates, han nacido nuevos grupos de gente que está muy activa.

Los resultados de una campaña de este tipo no pueden medirse únicamente según si se ha cerrado o no el lugar, también hay que valorar si ha ayudado a que crezca el movimiento, una red de grupos y el aumento de acción directa. Todos estos puntos perjudican a la explotación animal y benefician a los animales.

Hasta que todos los animales seamos libres.

EL ALF CONTRA MORINI
RESUMEN DE ACCIONES

1993

10 activistas del ALF intentan rescatar animales de Morini, la policía interrumpe la acción. Algunos activistas son arrestados, otros consiguen huir.

2002

19 de noviembre: se rescatan 99 beagles del criadero.
19 de diciembre. El ALF rescata por segunda vez a 5 beagles que habia recuperado la policía y que eran mantenidos en la casa de un voluntario de una protectora de animales de Modena.

2003

Febrero, el servidor de internet de Morini es atacado. Se le colocan carteles en el vecindario, se entra a las oficinas en horario laboral y se pincha las ruedas de 3 coches. Al siguiente día rompen sus lazos con Morini.

Mayo: las puertas de la verja son selladas

19 de julio: Milan, se lanzan cocteles molotov a Traini & Torresi, una compañía logística de Morini. Inmediatamente después rompen sus lazos con la granja.

12 de agosto: El coche de la propietaria Giovanna Soprani es incendiado con dispositivos y con una ayuda extra, dos bombonas de camping gas. Este coche era una "pieza de coleccionista" por su antiguedad y valor económico. Además parecía tener un elevado valor sentimental para Giovanna por haber pertenecido a su marido que actualmente se pudre en la tumba.

Agosto-septiembre: Arco, la empresa de transporte de la granja sufre tres acciones en Parma, dos en Ravenna y una en Milan. Pintadas, piedras, cerraduras selladas, ventanas rotas e incluso se les lanza una flecha que atraviesa la ventana de una de las oficinas. Como era de esperar, dejan de trabajar para Morini.

2004

18 de enero. Semana del kaos contra Morini. Durante esta semana tienen lugar numerosas manifestaciones y acciones contra sus clientes: 3 vivisectores reciben al ALF en sus casas y sus coches son atacados con quitapintura. Cuatro laboratorios reciben pitadas, se produce una concentración frente a un laboratorio y se pegan carteles en el vecindario. Como resultado un vivisector emite un comunicado a la campaña diciendo que no va a volver a contratar a Morini y otra empresa rompe sus lazos.

Mayo, Giovanna Soprani recibe un paquete bomba falso y un fax que decía: "1... 2... 3.... Giovanna Boom! Tus rezos no te van a servir de nada"

13 de Julio: 10 litros de pintura roja son derramados frente a la granja

19 de agosto: aparece una bomba falsa frente a la casa de un familiar de Giovana. La calle es cortada por la policía durante horas.

2 de noviembre: En el cementerio del pueblo donde está Morini aparece una nueva cruz. Esta tiene escrito el nombre de Giovanna Soprani.

6 de diciembre: se derrama quitapintura sobre el coche de un amigo de la familia Soprani.

2005

Febrero: los despachos del abogado y el arquitecto de Morini son atacados con bombas de pintura.

4 de marzo: un periódico local publica la noticia de que dos coches del veterinario de Morini han sido incendiados.

4 de abril: un petardo fuerte explota en el jardín de Giuseppina ferrari, una trabajadora de la granja.

16 de mayo: se sella la verja de la casa de Daniele barbieri, otro empleado de Giovanna, y no puede ir en coche a trabajar.

1 de Julio: el coche de una mujer intimamente relacionada con Daniele Barbieri es atacado con quitapintura.

12 de Agosto: se lanza basura y pintura al jardín de Giuseppina ferrari

26 de agosto: "en mitad de la noche entramos dentro del recinto Morini a través de un agujero que hicimos en la valla: con hachas y piedras hicimos pedazos el coche nuevo de Giovanna y una estátua religiosa a la que ella tiene un aprecio especial. Rompimos varias ventanas y golpeamos varias puertas y ventanas". No podemos ni imaginar la cara de Giovanna al ver en mitad de la noche a varios encapuchados con hachas en la puerta de su casa.

22 de noviembre: una furgoneta usada para transportar animales es incendiada dentro del recinto de Morini. Giovanna Soprani se despertó a las 5.30 y fue ella misma la que llamó a los bomberos. Al parecer el fuego se extendió por el tejado del porche causando daños valorados en 15.000 euros

2006

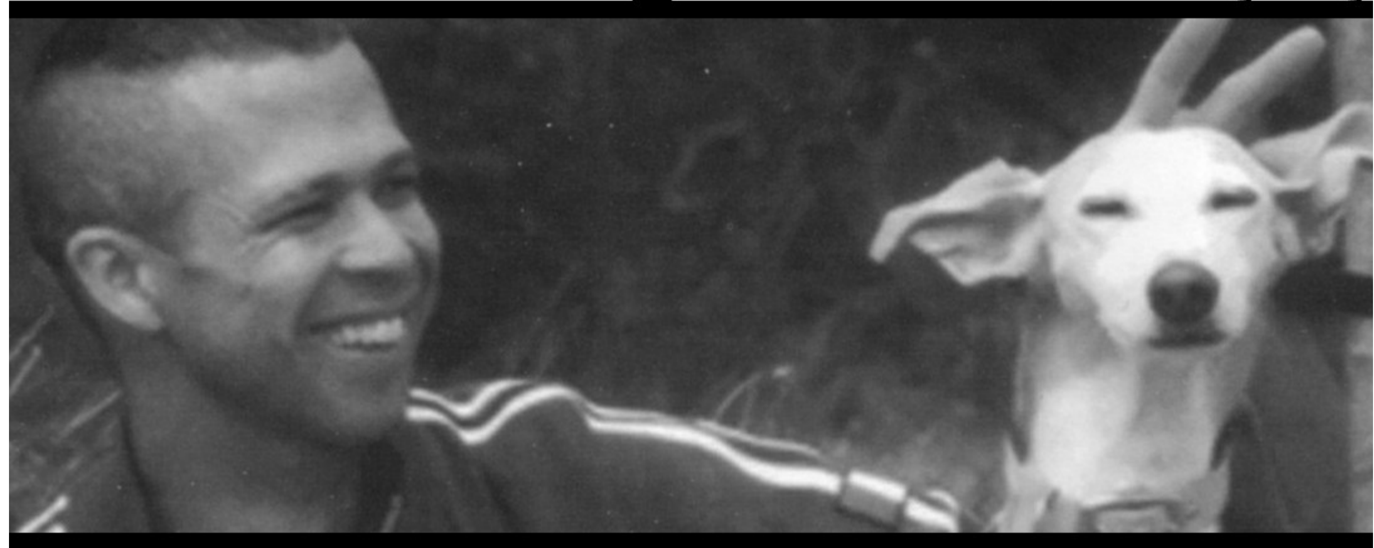
Enero: el veterinario de morini recibe pintadas, y se le sellan las cerraduras repetidas veces. También se le hacen pintadas en su propia casa y se le coloca cemento extrarápido en el portal de la casa. Decide dejar de trabajar para la granja.

12 de enero: un ladrillo atravesa una ventana del coche de Daniele Barbieri

8 de febrero: los vecinos de Daniele Barbieri reciben cartas advirtiendo de que Daniele es un pederasta peligroso



KEITH MANN



De vuelta a las calles De vuelta a la lucha



Cuando no estaba rescatando ratones de un laboratorio, era acusado de incediar camiones carnicos, sino siempre puede estar metido de lleno en campañas antivivisección

Sombras y Cizallas: Te condenaron a 11 años de cárcel de los que cumpliste 7. Pocos años después de ser puesto en libertad te arrestaron de Nuevo. ¿Qué hace que sigas arriesgando tu libertad después de pasar tanto tiempo en la cárcel?

Keith Mann: Por desgracia vivimos en una sociedad dirigida por monstruos y pedirles las cosas educadamente no va a detener la crueldad que hace que estas personas ganen tanto dinero. No tenía ninguna gana de volver a la cárcel después de haber pasado casi siete años, pero para mí es más fácil de llevar el estrés de arriesgarme que el estrés de saber que no hago lo suficiente. Yo no podría vivir conmigo mismo si supiese que estoy dando la espalda a los animales, como la mayoría de la gente hace.

SyC: Qué le dirías a una persona que está pensando en tomar parte en la accion directa pero tiene demasiado miedo a ir a la cárcel?

K.M: La cárcel, en el mejor de los casos, no es un lugar agradable sencillamente porque estás encerrado contra tu voluntad, pero no es tan horrible para permitir que el riesgo de entrar dentro nos impida actuar. El miedo es el mayor obstáculo para lograr la liberación animal. Sin el ALF este movimiento estaría arrinconado en el fango, con pocos éxitos que mostrar a pesar de los esfuerzos. Si nos tomamos en serio conseguir la liberación animal debemos informar a todos los activistas potenciales y recordarnos constantemente a nosotros mismos las terribles crueldades que sufre el reino animal y la fuerza que tenemos nosotros como individuos para afectar esto. La cárcel es sólo un muro que debemos saltar.

SyC: Tu ultimo arresto se debió a una acción en la que más de 700 ratones fueron rescatados de los laboratorios Wickham. Estos son unos de los laboratorios con mayores medidas de seguridad de toda Inglaterra. ¿Cómo lo conseguisteis? ¿Hace falta ser un experto para atacar un objetivo de esta envergadura?

K.M: La acción requirió una gran preparación y planear muchos detalles, pero en realidad no se necesitó mucho más aparte de las ganas de llevarla a cabo y unas pocas herramientas básicas. Es una historia muy larga pero básicamente consistió en que escalamos un vallado exterior, subimos al tejado de los laboratorios, buscamos un lugar en el que no se nos veía y arrancamos parte del tejado! Una vez en el tejado solo era necesario localizar las habitaciones que nos interesaban antes de descender hasta cada una de ellas y sacar los documentos y los ratones por los mismos agujeros.

Es tan fácil como utilizar el sentido común y tener confianza en que puedes hacerlo. Y un poco de buena suerte!

SyC: Después de haber conseguido rescatar los ratones la policía encontró el santuario y recuperó la mayor parte. ¿Qué errores cometisteis para que la policía pudiese recuperar los ratones y arrestarte a ti y a tu compañero? ¿Qué sentiste al saber que los ratones iban a regresar a ese infierno?

K.M: Recibir la noticia de que la policía había encontrado la mayor parte de los ratones fue uno de los peores momentos de mi vida porque yo había cometido un gran error y porque sabía lo que les iba a suceder a esos animales que habían disfrutado momentáneamente de la liberatad. Supe que ya estaban sentenciados. No se exactamente cómo consiguieron localizarlos, pero mi mayor error fue atraer la atención hacia mi persona durante años anteriores, facilitando así al estado saber lo que hacía. Si hubiese sabido lo que iba a pasar los hubiese llevado a otro lugar, pero si fuese capaz de saber lo que va a pasar todavía sería un activista desconocido

que ataca sin problemas y desconocido para las autoridades.

SyC: La condena que recibiste fue muy baja comparada con otras, por ejemplo la de Sarah Gisbourne. Que estrategia utilizaste en el juicio para que en un principio la condena fuese tan baja y que le dijiste al director de los laboratorios Wickham a la salida para que el juez cambiase de pronto la sentencia por otra mayor?

K.M: Utilicé una defensa en el juzgado bastante inusual, por un lado admití lo que había hecho, pero por otro lado pedí al jurado que me declarase no culpable debido al macabro trabajo que desarrolla Wickham y porque es moralmente correcto que los seres humanos ayuden a otros en condiciones de necesidad desesperada, como era el caso de los animales dentro de Wickham, y por último porque estaban envenenando a estos pequeños animales con botox! No conseguí mi objetivo pero al final del juicio el juez me dijo que no me iba a enviar a la cárcel porque no quería convertirme en martir ya que eso podría atraer más atención al caso. Por estos motivos decidió condenarme a servicios comunitarios. Esto fue un auténtico impacto! Después se produjo un desagradable cambio, media hora más tarde me condenaba a seis meses de cárcel por hablar con el director de Wickham al salir de la sala, algo que generó mucha publicidad!

El jefe del laboratorio era la misma persona que declaró públicamente que en Wickham no se experimentaba con animales, y tras descubrirse su mentira dijo que los animales no sufrían. A continuación dijo que el botox que estaban testando se utilizaba únicamente con fines médicos, lo que por supuesto es otra mentira. Al descubrirse que era un vivisector y darse cuenta de que no había justificación le mintió al juez al decirle que yo le había dicho ciertas cosas que no había dicho. A pesar de que había habido testigos en la conversación entre el director de Wickham y yo, el juez decidió enviarme a la cárcel de todas formas. El gobierno recusó la sentencia de servicios comunitarios que había recibido por la liberación y antes de haber cumplido los seis meses de cárcel me condenaron a otros 12, sumando así un total de 18 meses. Desde su perspectiva esta era un castigo más justo por desenmascarar sus mentiras, que estaban testando un cosmético a través del experimento LD 50. Al principio del proceso esperaba una condena mayor, así que no está mal del todo.



SyC: La mayor parte de los periódicos cubrieron la noticia hablando de ti como del "líder del ALF" o como un "terrorista altamente peligroso". ¿Cómo te afectó a ti y como crees que afecta al movimiento?

K.M: La gente muchas veces se asusta por la llamada mala publicidad que obtenemos y afirman que deberíamos ser respetuosos con cualquier persona que sea cruel con los animales, y tener cuidado siempre de no generar mala prensa, pero en realidad es esa mala prensa que nos hace parecer un terrible movimiento de terroristas violentos lo que aterroriza las mentes de los verdaderos monstruos asesinos, así los combatimos de forma mucho más efectiva que mediante nuestros verdaderos actos. Evidentemente no es una actitud honrada calificar a un movimiento como el nuestro como violento pero en el fondo nos sirve de gran utilidad ya que la escoria explotadora de animales nos tienen miedo pensando en lo que les podemos llegar a hacer si continúan actuando como asesinos.

A nivel más personal, la enorme publicidad que he recibido durante años me ha dado a conocer, lo que me sirve para que mis puntos de vista sean escuchados. De todas formas preferiría volver a ser desconocido como lo era en el pasado, de esta forma podría trabajar como el activista del ALF que ya nunca podré volver a ser. En lugar de eso tengo que dirigir mis energías a expresar en público por qué hacemos lo que hacemos.

SyC: Fuiste amigo de Barry Horne; ¿Cómo lo describirías como persona y como activista, y que aprendiste de él?

K.M: Barry nos ha dejado un legado invalorable. Tenía la fuerza y la creencia que todos necesitamos y demostró que independientemente de la presión a la que te sometan las fuerzas represivas, e independiente de la inmensidad de la explotación animal, nos debemos enfrentar, y siempre hay una forma de cambiar las cosas. Tenemos un enorme poder como indivíduos y todos podemos generar grandes cambios si creemos en nosotros.

Con sus acciones completamente altruistas Barry inspiró el resurgir del movimiento anti-vivisección en este país y en todo el mundo; abrió así la puerta para que el resto de nosotros siguiésemos su ejemplo e hizo algo increíble para cambiar el mundo.

SyC: ¿Que opinion tienes sobre el ALF en el Estado español? ¿Te gustaría mandar algún mensaje a tus compañeros de aquí?

K.M: ¡España es genial! Lo que está pasando en países como el vuestro nos está inspirando a gente de todos los lugares del mundo, y vuestros esfuerzos nos dan energía. Nunca os fijéis en el Reino Unido y penséis que no podéis alcanzar esta situación social. No os tenéis que preocupar por lo que están haciendo los demás, lo que importa es lo que estáis haciendo vosotros, y lo que estáis haciendo importa muchísimo! Lo realmente importante es que creéis en lo que hacéis y lo hacéis lo mejor que podéis. No os queméis intentando hacer demasiadas cosas al mismo tiempo, esta es una lucha que para todos nosotros dura toda la vida. Debemos tener en cuenta que la magnitud y el tamaño de la industria de la explotación hace que luchar contra ella no vaya a ser fácil. La presión de vivir como un activista durante muchos años puede ser muy estresante, pero las recompensas son enormes. Arreglaremos el mundo pero está en las manos de cada uno de nosotros que lo consigamos antes o después. Yo estoy decidido a hacer que sea pronto, me motivan tanto las cosas horribles que la gente hace a los animales como la unión de esfuerzos de todos los activistas que formamos este increíble movimiento.

Siempre Juntos por la Liberación Animal

Keith Mann





CUANDO LA BASURA SE HUNDE

¿Te has preguntado alguna vez cómo se sienten los objetivos del ALF?, Pues no te preocupes, el ex trabajador de Chiron, Rene van der Kwaak contó su amarga experiencia en una entrevista a un periódico Holandés.

Rene van der Kwaak dejó su puesto de director de Chiron de Holanda. Colocó folios con una nota advirtiendo de su dimisión en las ventanas de su coche y de su casa en Hilversum. "Deben de saber ya que he dejado Chiron. Les he enviado un email. Esperemos que me dejen ya tranquilo".

"Todo empezó con una ventana rota. Pensamos que habían intentado entrar a robar. Es bastante frecuente en mi urbanización por ser bastante lujosa. Pero al día siguiente recibí una llamada de un compañero alemán. "¿Te ha roto la ventana la gente de SHAC?" ¿SHAC? Nunca había oído hablar de ellos. No conocía ni a SHAC ni a Huntingdon Life Sciences, y no sabía que Chiron estuviese ligado a HLS. Pero la verdad es que Chiron tiene contratos con muchos laboratorios de vivisección. Mi trabajo era el marketing, exportación y ventas. No tenía nada que ver con la experimentación, de eso se ocupan otras áreas".

En todo el mundo Chiron cuenta con 20 áreas, 4.000 trabajadores y unos beneficios de 1'3 billones de dólares al año. Van der Kwaak dio origen a la empresa en Europa en la década de los 80, comenzó como director de finanzas y acabó como presidente.

"Después de la llamada del compañero alemán empecé a buscar información sobre SHAC. La policía me mostró un vídeo sobre su forma de actuar. No me lo podía creer, bombas de pintura, incendios, etc. En Internet informan orgullosos sobre cuál ha sido su última víctima. La ventana rota de pronto alcanzó nuevas dimensiones".

Van der Kwaak informó a los directores centrales de la multinacional, que se encontraban en Estados Unidos. "No conseguí nada. Al parecer yo era la primera víctima del personal de Chiron en sufrir este tipo de ataques. No sabían como manejar la situación. Al final decidieron pagar un vallado alrededor de nuestro hogar y tomar precauciones.

Te estarás preguntando qué fue lo



siguiente. Seguí visitando la página web de SHAC. Me convertí en un paranoico. Vigilaba a toda la gente que pasaba cerca de nuestra casa. Se convirtió en una situación aterradora.

En abril del 2003 la policía me llamó. Se habían enterado de que SHAC organizaba una semana de acción. Yo pedí a Chiron que trajese un guardia y me lo proporcionaron. Todas las noches estaba ahí.

Cuando llegó un domingo al anochecer, se encontró con una bomba en la puerta de mi casa. ¡Una bomba! Cuando llegué a casa me encontré con la calle llena de policía. Llegaron los bomberos y una ambulancia.

Me puse enfermo. Estaba totalmente destrozado. No me podía concentrar, no podía trabajar, no había sentido nada igual en toda mi vida. Sólo podía pensar en: ¿qué es lo siguiente que harán? Era vivir aterrorizado, constantemente alerta."

Su mujer Hetty dijo: "Cuando nos íbamos a la cama y yo apagaba la luz, siempre miraba por la ventana para ver si había encapuchados andando por nuestro jardín. Si teníamos que ir a algún sitio en coche, Rene lo encendía mientras yo esperaba dentro de casa con los niños. Así, si estallaba una bomba, por lo menos sobreviviríamos nosotrxs."

"La compañía me ofreció un trabajo en EE.UU. pero yo no quería irme. Había trabajado para Chiron durante 17 años y quería dejar mi puesto de buenas maneras. Ahora estoy más tranquilo, espero que las amenazas paren.

En septiembre recibió un email de Chiron: "dos bombas han explotado en nuestras oficinas centrales de EE.UU. Exigí inmediatamente una protección en nuestro hogar y me fui directamente a casa.

Otro día la policía me llamó para informarme de que 13 activistas se dirigían hacia mi casa en Hilversum. Llevamos a los niños al sótano y Hetty se puso a mirar con prismáticos desde la ventana. Yo estaba con el guardia de pie en la puerta de casa. La policía arrestó a gente de Alemania, Inglaterra e Italia cerca de nuestra casa.

Van der Kwaak dijo que en noviembre... "vi a dos personas con la cara cubierta saboteando mi coche. No fui a por ellas, la policía me advirtió que no lo hiciera. Echaron quita pintura en mi coche. El mecánico al día siguiente dijo que la persona que me hubiese hecho eso debía de odiarme muchísimo. Por la mañana encontré pintadas en mi casa con frases como "Chiron dinero sangriento" y "Chiron deja HLS".

Chiron decidió poner en su página Web que trataban bien a los animales para lavar su imagen. Sus lazos con HLS se han roto. Por supuesto, las bombas en EE.UU hicieron que el director se replantease el contrato.

Nota: Rene habla de SHAC como una organización que realiza acciones ilegales. Es evidente que confunde a SHAC con el ALF. SHAC realiza una campaña totalmente legal.

Investiga-Piensa-Actúa-Destruye

Aquí hago un análisis personal e histórico de las acciones que más relevancia han podido tener en algunas de las campañas que han culminado con éxito. Esto no quiere decir que incite a cometer estos actos, ni siquiera que los apoye. Como he dicho es simplemente la conclusión que obtengo de un análisis histórico.

Una vez que el movimiento por la liberación animal ha comenzado una campaña debe comprometerse a acabarla con éxito, por mucho que cueste. De lo contrario el siguiente objetivo captará el mensaje de que persistiendo, los activistas acaban abandonando la campaña.



Antes de iniciar la campaña contra un centro de explotación hay que buscar la mayor información posible sobre el objetivo en cuestión, estudiar los recursos con los que cuenta y reflexionar sobre si los recursos con que contamos nosotros son suficientes para romper los pilares sobre los que se apoya nuestro objetivo potencial. Los pilares pueden ser básicamente económicos o emocionales. Por tanto antes de atacar a una empresa hay que reflexionar sobre si se quiere romper los lazos económicos que dicha empresa mantiene con otras, o si se quiere presionar psicológicamente a sus directivos. Para hacer la mayor presión a estas personas lo más efectivo es enfocarse en su vida personal, buscarles en sus casas, en sus lugares de ocio y hacerles ver que las consecuencia por negociar con la vivisección no sólo se pagan en sus trabajos, sino en todos los apartados de sus vidas. Esta gente puede asumir que al llegar a su trabajo haya alguna ventana rota, una concentración o unas cerraduras selladas. Lo que verdaderamente les preocupa es que al llegar a su casa, a la casa en la que viven ellos y sus hijos, se encuentren con las ventanas rotas o con una protesta que muestre a los vecinos fotos de los animales que torturan. Este tipo de actos crea en los explotadores un estrés constante e insostenible que hace que el directivo tome la decisión de que su empresa cese sus lazos con HLS (por ejemplo) o decida dimitir.



La campaña contra la granja Hillgrove es un ejemplo de como la familia Brown, que poseía el mayor centro de cría de gatos para la vivisección de Inglaterra, se vio atacada con acciones que no tenían como objetivo arruinar la fuente de ingresos de su empresa, sino arruinar su moral.

En 1997 su coche fue incendiado y a finales de ese mismo año un grupo de activistas esperó con bates de baseball al dueño de la granja (desgraciadamente unos cuantos vecinos le ayudó cuando estaba siendo atacado, por lo que sólo sufrió ligeros daños). Este tipo de actos se combinó con protestas pacíficas en la puerta de su casa, llevadas a cabo por otro tipo de activistas. Pero el golpe final a la granja llegó en julio de 1999, la propietaria se encontraba dando un paseo con los perros cuando dos hombres la amordazaron y la advirtieron de que o cerraba la granja o la próxima vez sería peor. A las pocas semanas la granja cerró y todos los gatos fueron entregados a los activistas por la liberación animal.



La campaña contra la granja de cobayas de Newchurch ha sido dura e intensa desde el principio. Todas las semanas se producían varias concentraciones frente al lugar, decenas de empresas que trabajaban con la familia Hall rompieron sus lazos, segundas residencias pasto de las llamas, etc. Aquí también es muy posible que los mayores resultados se obtuviesen cuando se atacaban temas personales. Cuando a una persona se le quema la casa no solo sufre por la pérdida económica, sufre sobre todo por la falta de seguridad que siente tras ver su hogar hecho cenizas. Otra forma que se usó para desmoralizar a los dos hermanos que llevaban la granja fue atacar las relaciones con las amistades que les daban apoyo psicológico. Los propietarios siempre se reunían con los amigos en un bar determinado y pertenecían a un club de golf de alta reputación. Pero ambos lugares, tras ser objetivos del ALF, prohibieron la entrada a cualquier miembro de la familia.

Tras seis años de campaña alguien desenterró a una mujer perteneciente a la familia Hall y en un comunicado advirtieron que no devolverían el cuerpo sino se cerraba la granja. A los pocos meses, la familia Hall anunció el cierre del lugar.

La conclusión de este texto es sin duda que para hacer daño a una empresa primero hay que hacer un análisis y una investigación. A veces puede ser mucho más efectivo dar un susto en la casa de un directivo que hacer destrozos millonarios en la empresa que dirige. Golpear los domicilios de los directivos es poco frecuente porque implica una investigación más elaborada, pero el resultado, sin duda, merece la pena.

Laboratorios Merial

De vuelta a las naves



Dentro del movimiento clandestino por la liberación animal es muy extraño que los activistas tengan la oportunidad de ver los resultados de sus acciones. Tras una liberación exitosa, los animales son puestos en libertad o entregados a una persona de confianza. Por razones de seguridad los activistas no suelen ver a los animales en las casas en las que pasarán el resto de sus vidas. Esta acción es diferente.

Estábamos decididos a luchar por los animales enjaulados dentro de Huntingdon Life Sciences atacando a uno de sus clientes. Merial Labs estaba situado en Maryland, ahí hacían sus sucios experimentos sobre los animales. Creaban vacunas para mantener "sanos" a los animales de granja para ser más productivos. Después enviaban sus nuevas vacunas a HLS para que las testasen.

Detrás del edificio principal tenían un gran número de pequeñas naves en las que mantenían gallinas de diferentes tamaños. Estas gallinas las usaba Merial para sus propios experimentos. Aquí era donde habíamos decidido golpear.

Después de aparcar nuestro vehículo en un lugar seguro del vecindario, emprendimos el camino a través de unas zonas boscosas y nos abrimos camino a través de un denso zarzal. Esto nos condujo a los campos justo detrás de Merial. Tras un breve reconocimiento la noche anterior, supimos que necesitábamos unas pocas personas para transportar a los animales, unas cizallas, una palanca y ropa abrigada (seamos sinceros, ¿qué más puede hacer falta?) El invierno ese marzo era muy frío, pero conforme la nieve empezó a caer con más intensidad, nos alegramos pensando que ningún policía querría salir del coche a revisar nada y nuestras pisadas pronto se cubrirían de nieve.

Sabíamos que las puertas de las naves tenían alarmas pero el ingenio de quienes habían diseñado este "centro de investigación para salvar vidas" no había sido suficiente para alarmar también las ventanas. Para nosotros, unos "terroristas" esta era una evidente vía de entrada. Con nuestras herramientas quitamos los cristales y entramos dentro.

Los pollitos eran muy jóvenes, dudamos que hubiesen visto antes activistas encapuchados entrando ahí! Poco tiempo más tarde los estábamos metiendo en las cajas y los mantuvimos cerca de la lámpara calorífica. Repetimos el proceso en unas pocas unidades más antes de darnos cuenta de que habíamos rescatado más pollitos que casas teníamos para ellos. Pero sabíamos que en cuanto quienes se iban a ocupar de ellos viesen lo adorables que eran, trabajarían sin descanso para encontrarles casas (y afortunadamente no nos equivocamos).

El conductor regresó al vehículo y condujo hasta un punto en el que nos recogería. En un principio íbamos a volver todos juntos hasta el vehículo, pero con la tormenta de nieve en pleno efecto estábamos decididos a cruzar todo el recinto y salir por la parte de delante! La nieve ya había cubierto nuestras pisadas y hacía demasiado frío para recorrer todo el camino. Los que quedábamos cogimos todas las herramientas, las cajas con 115 pollitos y nos dirigimos hacia la furgoneta, cargamos todo y nos fuimos. ¡Otro trabajo bien hecho!

Nos sentimos confiados cuando llegamos a la carretera principal y nos alejamos. Por desgracia nos quedaban 36 horas de viaje hasta la casa.

En el camino preparamos un lugar en el que mantener a los pollitos calientes, proporcionarles agua y alimento. Tan pronto como los colocamos en su nuevo entorno empezaron a remover la tierra, bañarse en el agua y apretarse unos a otros. Aquí comenzaba su nueva vida y normalmente aquí es donde acaba nuestra historia. Pero en un mes estaríamos de vuelta.

Los pollitos estaban creciendo muy rápido, la casa original ya no servía y se nos informó de que había que encontrar otro hogar lo antes posible. Empleamos varios días conduciendo por zonas rurales para hablar en persona con algunos de los nuestros hasta que encontramos un hogar definitivo. Cuando llegamos para recoger a nuestros viejos amigos estábamos impresionados de ver lo que habían crecido. Equipamos el vehículo con arena, camas y bebederos, y subimos a las chicas para hacer otro largo viaje.

Después de mucho tiempo conduciendo les preparamos su nuevo alojamiento en el que disponían de una cómoda zona cubierta y un espacio exterior en el que picotear, jugar y descansar bajo el sol. Llevamos cada una de estas gallinas ya crecidítas en su nuevo hogar. Todas estaban impresionadas con la hierba que había bajo sus pies. Nunca habían experimentado algo así en toda su vida. Pero esto no les impidió correr,

excavar y disfrutar de su nuevo entorno. Fue un honor poder ver como habían pasado de sucias jaulas en pequeñas naves bajo una tormenta de nieve a poder jugar en la hierba bajo el calor primaveral. Nos recordó que la Liberación Animal no es siempre publicidad llamativa y campañas caras; pueden ser un grupo de amigos, unas cizallas y la determinación y creatividad para ver a los animales vivir libres.

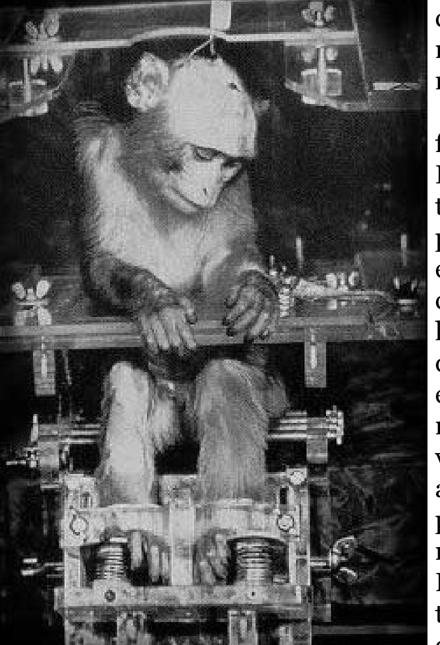
Antes de irnos a descansar hicimos una última visita a nuestras amigas para despedirnos. El sol se estaba poniendo y las estrellas empezaban a salir. Algunas dormían sobre unos troncos que les habíamos puesto, pero la mayoría había preferido dormir acurrucada sobre una cama de hierba fresca, dormían al aire libre por primera vez. De vez en cuando alguna movía sus plumas de lado a lado y muy frecuentemente asomaban la cabeza para mirar el cielo y la hierba con cara de incredulidad.

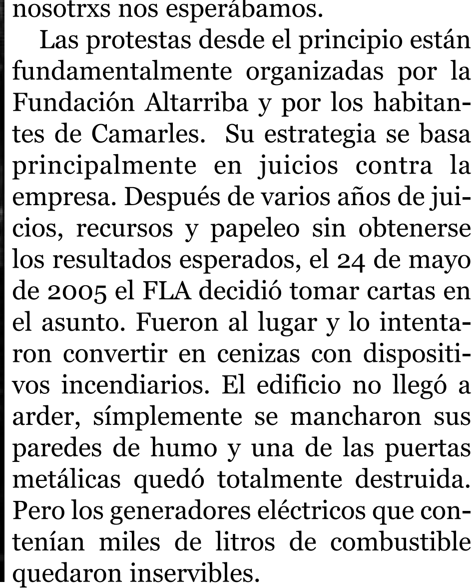
Su largo viaje desde los centros de toxicología a una vida libre ya había acabado, y todos pudimos dormir más tranquilos.



CAMARLES

Como muchxs ya sabreís, hace poco más de un año se decidió comenzar una campaña internacional contra el comercio de monos para la vivisección. Esta campaña beneficiaría a campañas locales de Alemania (Covance), Holanda (BPRC), Inglaterra (HLS, Universidad de Oxford) y dañaría a todos los centros de experimentación que utilizasen primates.





El objetivo de la campaña sería la Isla Mauricio ya que de ahí procede el 90% de los monos que en estos momentos están siendo asesinados en los laboratorios de todo el mundo. En esta isla se capturan los monos rehus que abundan en las plantaciones de azucar y son enviados en aviones al resto del mundo. Los mayores ingresos de Isla Mauricio proceden de la industria azucarera y del turismo, y es ahí donde la campaña va a golpear. Se están realizando muchas concentraciones y acciones contra Thomas Cook, la agencia de viajes que más viajes organiza a Isla Mauricio. Con esto se pretende que esta compañía deje de enviar turistas a este infierno para monos y así forzar al estado de Isla Mauricio a detener la exportación.

El siguiente paso de la campaña será golpear la industria azucarera, que sí tiene una relación directa con este negocio pues son ellos quienes capturan los monos en sus plantaciones.

Aquí no tenemos Thomas Cook pero tenemos un objetivo mucho más importante. En 1999 una empresa francesa comenzó los trámites para construir en un pueblo de Tarragona un centro de primates destinados a la vivisección. El centro sería un punto medio entre Mauricio y los laboratorios, es decir los monos serían capturados en Isla Mauricio, llevados hasta Tarragona y de ahí, distribuidos por todo el mundo.

La compañía en cuestión facilitaría así la compra de monos a los laboratorios y ellos, por su parte, obtendrían ganacias de cada experimento que se realizase. Escogieron Tarragona por dos motivos. En primer lugar sabían que el movimiento aquí no es tan fuerte como en otros estados europeos y las leyes les permitirían maltratar a los animales con mayor soltura. En segundo lugar el clima de la costa mediterranea es suabe y la localización escogida, además está relativamente cerca de la frontera francesa.

A la vez que empezaron los trámites empezaron las protestas, pero finalmente el centro se construyó. Recientemente la empresa ha sido comprada en su mayor parte por Covance. Covance es la mayor multinacional de vivisección especializada en primates de todo el mundo. Tienen laboratorios en Alemania y Estados Unidos. Han sido investigados por activistas con cámara oculta y las imágenes grabadas mostraban una crueldad que nisiquiera nosotrxs nos esperábamos.

Las protestas desde el principio están fundamentalmente organizadas por la Fundación Altarriba y por los habitantes de Camarles. Su estrategia se basa principalmente en juicios contra la empresa. Después de varios años de juicios, recursos y papeleo sin obtenerse los resultados esperados, el 24 de mayo de 2005 el FLA decidió tomar cartas en el asunto. Fueron al lugar y lo intentaron convertir en cenizas con dispositivos incendiarios. El edificio no llegó a arder, símplemente se mancharon sus paredes de humo y una de las puertas metálicas quedó totalmente destruida. Pero los generadores eléctricos que contenían miles de litros de combustible quedaron inservibles.

Poco tiempo después de la acción, en junio de 2005, la Generalitat Catalana les aprobó el permiso de construcción, pero les negó el de actividad. Esto sencillamente significaba su cierre, aunque recurrieron la sentencia y ganaron un año después. Por desgracia la Fundación Altarriba, a pesar de los evidentes resultados positivos de la acción, decidió condenarla públicamente. La denegación del permiso de actividad, sin duda alguna, fue una victoria conjunta entre la Fundación Altarriba, el pueblo de Camarles, diversas individualidades y el FLA. La Fundación presionó legalmente a la compañía, y el FLA atrajo la atención de los medios en un momento crucial.

Cerrar el centro de Camarles es fundamental y supondría un duro golpe a la logística de la industria de la vivisección a nivel mundial. Pero si realmente queremos hacerlo deberíamos aprender todos que la lucha conjunta es el único camino. Todos tenemos un hueco en esta batalla y debemos aprobecharlo. Cada unx con sus métodos, y todxs contra el mismo objetivo.

Patrick Sacco
La revolución francesa (1ª Parte)



En 1979 nació en Francia un grupo de acción directa por la liberación animal como consecuencia de un anuncio en un periódico, seis años después llevaban a cabo una de las acciones que han marcado la historia de nuestro movimiento. Aquella noche, del 1 de abril de 1985 este grupo de activistas rescataron a 17 babuinos de las manos de unos vivisectores que les habían abierto la cabeza para colocarles cables en el cerebro.

Ahora, más de 20 años después, Patrick Sacco, uno de los miembros del grupo, cuenta a Sombras y Cizallas cómo llevaron a cabo aquella legendaria acción y otras en las que participaron.

SyC: ¿Cómo y cuándo empezó vuestro grupo ? ¿Cual era vuestra filosofía, vuestra estrategia y vuestros métodos de funcionamiento ?

PS: El primer encuentro del grupo se hizo a través de un anuncio que se publicó en Libération, un conocido diario francés que decía más o menos : " todos los que denuncian la tortura animal o humana que se reúnan delante de la Escuela de Medicina de Paris para bloquear la entrada de un convoy de perros, cobayas... ". Eso ocurrió a principios de 1979 y fue nuestro primer éxito, puesto que el convoy dió media vuelta.

De ahí nació un colectivo informal pero estructurado, parecido a los grupos de acción del periodo posterior a mayo del 68 en Francia.

Nuestra filosofía era tan sólo la denuncia de cualquier forma de explotación animal por parte del ser humano, tal como los zoos, circos, mataderos, pieles, granjas de engorde, caza, corridas, experimentación animal, etc.
Nuestros métodos de funcionamiento estaban claramente definidos: acción directa no violenta. Creíamos con firmeza que no se puede oponer a una forma de violencia utilizando otra distinta.

SyC: ¿En qué situación se encontraban los babuinos que rescatásteis en la Operación Greystocke ? ¿De dónde sacásteis la información sobre el laboratorio ?

PS: Los babuinos, de la especie Papio papio, eran utilizados para experimentos sobre epilepsia fotosensible por parte del CNRS, la red de laboratorios francesa dedicada a la investigación científica. Estaban retenidos en jaulas de metal de un métro cúbico aproximadamente y se les había atornillado a la base del cráneo un casquete de resina a través del cual introducían electrodos conectados con determinados puntos de su cerebro.

Así dispuestos, los babuinos eran sometidos a experimentos diarios en manos de los vivisectores. Recibían haces luminosos con cierta frecuencia en los ojos, capaces de provocar crisis de epilepsia. De esta forma, los vivisectores buscaban determinar en qué momento y con arreglo a qué frecuencia se desencadenaban las crisis. Estos monos, en su medio natural, Gambia, estaban sometidos naturalmente a ese mismo fenómeno y el CNRS quería saber cual era el proceso detonante de esas crisis de epilepsia. Algunos monos sufrían ese tratamiento desde hacía casi diez años. Debido a su tamaño y a las dimensiones de las jaulas muchos ni siquiera podían ponerse en pie.

Este "estudio" era realizado en el CNRS de Gif-sur-Yvette por el profesor Naquet en un campus abierto. Por tanto, pudimos obtener la información de este laboratorio por medio de simpatizantes de nuestra causa que sabían que había unos babuinos retenidos en aquel lugar.

Una vez que verificamos esta información, consideramos que la operación de liberación era factible y la preparamos durante cuatro meses. Vigilábamos prácticamente todas las noches delante del CNRS, simulábamos la apertura de puertas y ventanas para estudiar las reacciones del guardia y hacíamos reuniones de trabajo dos o tres veces por semana para que todo estuviera a punto. Teníamos también que pensar el momento posterior a la liberación, así como buscar un lugar de paso para los monos, veterinarios y médicos que les quitasen los aparatos después de ser rescatados. Entrevistamos a varios veterinarios especializados en el comportamiento de estos babuinos, ya que pensábamos soltarlos en su medio natural. Fuimos hasta los Países Bajos para encontrar a los responsables de un centro de rehabilitación de monos. Allí nos desaconsejaron enfáticamente que los soltásemos, afirmando que los largos años de cautividad (algunos habían incluso nacido





en el CNRS) habían desnaturalizado el instinto de supervivencia en su medio natural. Escuchamos con atención sus consejos.

Hacía falta igualmente tener de antemano los contactos necesarios con los medios de comunicación que debían filmar el desarrollo de la acción. El propósito de esta operación era utilizar esta liberación espectacular para denunciar públicamente la experimentación animal.

Por supuesto, lo más delicado era encontrar personas **de confianza** que fueran competentes, motivadas pero también discretas, y que estuvieran dispuestas a poner en peligro sus carreras en caso de que la operación fuese mal.

SyC: ¿Cómo os consiguió arrestar la policía? ¿Qué errores cometisteis? ¿Qué condena recibisteis?

PS: Para contestar a esta pregunta hay que situar la operación en el contexto de los grupos de liberación en los años 80 - la operación Greystocke tuvo lugar el 1 de abril de 1985-. Las acciones llevadas a cabo contra los proveedores de animales o contra los laboratorios en aquellos tiempos eran bastante frecuentes.

Nuestro colectivo tenía un nombre diferente para cada operación. El propósito era eliminar las pistas para dar la impresión de que existía una multitud de grupos. En realidad siempre participábamos las mismas personas, fuera para el "comando cuatro patas", para el grupo "Paul Léautaud" para la operación "Délivrance" (liberación), o incluso para la operación "Lince". Todas estas acciones tenían como denominador común absoluto el respeto por la integridad física de los humanos. No se toleraba ninguna violencia física.

En esta época otros grupos perseguían el mismo objetivo pero utilizaban medios violentos: incendios, destrucción de escaparates de carnicerías, de camiones vacíos de transporte de animales, atentados con explosivos, etc. En una de estas acciones, dos gendarmes fueron heridos delante del domicilio de un "cuidador" de animales de laboratorio situado cerca del lugar donde habían sido depositados los babuinos en un refugio.

A causa de esto, y como consecuencia de una denuncia anónima, los investigadores encontraron la pista de todo el grupo Greystoke, que en un principio se asoció a estos grupos violentos.

No se puede hablar de que cometiésemos un "error" ya que nuestro arresto fue logrado gracias a una denuncia anónima y por tanto era imprevisible.

El día 1 de abril de 1985 fuimos 21 personas a liberar a los babuinos. Del grupo solamente fuimos juzgados siete miembros. Fuimos condenados a varios meses de prisión condicional y a pagar solidariamente 360.000 francos de la época, (equivalentes a 55.000€).

Presentamos apelación, pero desgraciadamente la condena se mantuvo. Después de un segundo recurso en casación, en el que fuimos defendidos por el famoso Maître Vergès, las penas de prisión provisional fueron ligeramente rebajadas.

SyC: ¿Y qué pasó con los monos?

PS: Por decisión del tribunal fueron devueltos al CNRS. Pero gracias a un apoyo masivo de toda Francia a través de personalidades del mundo del arte, de la literatura, así como la movilización de grupos por la liberación animal, además de quienes cuidaban a los babuinos en el santuario desde hacía un año, impidieron que se consiguiese. Después de varias tentativas, todas acabadas en fracaso, el CNRS renunció finalmente a los animales. Algunos de ellos viven hoy todavía sobre dos pequeñas islas dispuestas para ellos en Mayene en el refugio de l'Arche.

SyC: Cambiando a otro tema, ¿puedes hablarnos de la operación "Liberación"?

PS: Poco después de un año de la operación Greystoke, en 1987, volvimos a intentarlo. Era un nuevo intento de la operación Lince de la que os hablaré más adelante, y la llamamos operación Liberación. Alquilamos dos camiones de gran volumen, pues había que transportar a 145 perros. Los proveedores de animales de laboratorio seguían con su horrible trabajo en 1987 y supimos que en Florensac, en Herault, un hombre ejercía esta actividad de proveedor y que en su establecimiento las condiciones de detención de los animales eran más que insalubres. Los almacenaba cierto tiempo antes de revenderlos, y en este periodo transitorio les daba el mínimo de comida y de esparcimiento para ahorrar. El veterinario que examinó a los perros a continuación tuvo que decidirse por practicar la eutanasia a 30 de ellos dado lo dramático de su estado.

Desde que empezamos a preparar la operación Liberación ya estábamos bajo la escucha telefónica de la policía y todos nuestros hechos y gestos eran observados. Pero por supuesto, no lo sabíamos. Lo averiguamos la semana siguiente cuando fuimos detenidos. Entonces fue cuando nos dijeron que unos investigadores se habían ubicado delante de mi domicilio, en el distrito 18 de París,



pues nos relataron con detalle todos nuestros gestos y hechos relacionados con los preparativos de la operación, particularmente el acondicionamiento de la parte trasera de los camiones con un lecho de paja, y también la instalación de sistemas CB (sistema de radio para la comunicación entre vehículos) en los dos vehículos. En aquel tiempo no teníamos otro sistema para comunicarnos, y a menudo funcionaba muy mal. No había todavía teléfonos móviles (advierto que es mejor no usarlos para las acciones ilegales por la posibilidad de captar las llamadas y las personas a las que se han hecho las llamadas).

Volviendo a la operación, una vez terminados estos preparativos tomamos la carretera en dirección al sur con los dos camiones y también con algunos vehículos particulares para juntarnos con la demás gente que nos esperaba en Montpellier. Hicimos entonces una última reunión todos juntos. La operación estaba prevista para media noche, y teníamos que ultimar algunos asuntos, repartirnos el material, los anestésicos, las cizallas, así como recordarnos las diferentes misiones y papeles que teníamos cada uno.

Puntualizo que además de perros, sabíamos que había diez patos para liberar.

Me acuerdo muy bien de la salida en plena noche. No se veía absolutamente nada... Pensábamos en los 145 perros que nos esperaban y que todavía no sabían lo que iba a pasar...

El lugar se encontraba en pleno campo y no había nada alrededor.... Los gritos de los perros harían la intervención todavía más angustiosa....

La operación duró alrededor de 3 horas, pues algunos perros estaban sueltos y se encontraban muy asustados. Pero no queríamos dejar ninguno y empleamos más de una hora para atrapar a los diez últimos, que se iban corriendo y se escondían en cuanto nos acercábamos.... Con algunos nos vimos obligados a utilizar un palo con lazo.

Hacia las 3 de la mañana con los 145 perros "apelotonados" en la parte de atrás de los camiones y los patos "camuflados" encima de la cabina de los vehículos, nuestro convoy salió hacía el alojamiento temporal donde se iban a quedar esperando a sus familias adoptivas asignadas. Era la segunda noche sin dormir, y ya se empezaba a notar la fatiga y la bajada de presión. A pesar del frío que hacía, dejamos las puertas laterales entreabiertas para que todos los perros pudieran respirar.

Yo conducía el primer camión, y recuerdo que veía por el retrovisor una docena de colas de perros que sobresalían por la apertura de la puerta del camión de atrás y que flotaban en el viento.

Finalmente llegamos a Dijon, donde dejamos los perros en buenas manos. Los patos nos los repartimos para dejarlos en su destino final: el lago del bosque de Vincennes. Allí pudimos disfrutar del inmenso placer de ver a los patos volar sobre el lago. Adiós a la sórdida pequeña jaula metálica sin agua para bañarse. Tomaron su vuelo a la libertad hacia las 4 de la mañana de aquel día.

Después de haber limpiado los camiones, y con la operación terminada, los devolvimos a la empresa de alquiler. Allí supimos por el arrendador que los investigadores seguían nuestras huellas.

LIBERACIÓN ES DIFUSIÓN

Cuantas veces hemos tenido que oir decir a lxs filósofos del movimiento que la única vía es la difusión y la única difusión posible es la que ellxs hacen...

El 27 de abril 20 activisas del FLA italiano aparecieron en la parte trasera del departamento de farmacología de la universidad de Milán. Ese mismo edificio había sido apedreado en numerosas ocasiones durante la noche, pero esta vez los activistas habían llegado a plena luz del día y con diferentes intenciones.

Movieron una cámara de seguridad, rompieron el candado de la puerta trasera y los 20 activistas subieron encapuchados hasta el cuarto piso, donde se encuentra el animalario. Ahí se encontraron con los animales y los vivisectores. Cogieron 12 conejos, 10 perros, 50 ratones y 20 ratas y se desaparecieron. Los vivisectores vieron la escena sin hacer nada, tampoco había nada que pudieran hacer. Los activistas habían ido a rescatar los animales y lo iban a hacer, por las buenas o por las malas. Como debe ser.

El FLA envió un video a los principales medios de comunicación en el que se veía animales en malas condiciones y beagles de avanzada edad moviendo el rabo al ser acariciados y abrazados por los activistas. Todos los medios apoyaron la acción y alguno comentó esta escena con las palabras: “los perros no podían evitar mover el rabo ante sus rescatadores”. Además, gracias a la acción salió a la luz las condiciones en que los vivisectores tratan a los animales y en este caso ni siquiera se cumplían las leyes; algunos perros no habían sido criados con fines de vivisección y se les hacía experimentos durante años (obviamente a nosotros aunque esto fuese legal nos daría igual). Todo ello ayudó a crear una alarma social.Durante los siguiente días distintas cadenas de televisión hicieron programas de debate y documentales sobre la vivisección.

A pesar de la respuesta del público hubo miembros del movimiento que pidieron que se actuase bajo la ley aunque esta implique tortura y muerte. A pesar de estas acciones positivas tanto desde el punto de vista de la difusión como el de la liberación, aquí también seguirá habiendo activistas que afirmen que las liberaciones no sirven de nada. Para los animales que fueron rescatados aquel día la liberación lo fue todo; al fin y al cabo eso es lo único que debería importarnos.



Beagles rescatados de la universidad de Granada

Cerrar HLS no es dificil

solo hay que encontrar la herramienta adecuada